## Individuele Masterthesis

Heb je sterke interesse gekregen voor het (hoger) onderwijs? Ben je geïnteresseerd in formatief toetsen (ofwel: Toetsen om van te leren) en wil je wel eens weten hoe verschillende hoger onderwijsinstellingen hiermee aan de slag gaan? Lees dan verder voor dit leuke thesisproject!

### Inleiding

Er is veel onderzoek gedaan naar formatief toetsen (“formative assessment”) en het belang van formatief toetsen voor het leerproces van de student (b.v. Black & Wiliam, 2009). Echter, het implementeren van formatief toetsen in het (hoger) onderwijs is niet makkelijker (Heitink et al., 2016; Gulikers & Baartman, 2017). Voorbeelden van problemen die de implementatie van formatief toetsen verhinderen zijn verwarringen of misconcepties over het begrip “formative assessment”, een cultuur gericht op summatief toetsen en het gevoel dat formative assessment veel (extra) administratie met zich meebrengt (Klenowski, 2009; Brookhart et al., 2010).

In Australië is om deze reden een paar jaar geleden een groot onderzoeksproject gestart gericht op het verbeteren van studentervaringen met feedback en het identificeren van goede feedback practices (zie: <http://newmediaresearch.educ.monash.edu.au/feedback/>). Deze thesispositie is gericht op de eerste stappen van een dergelijk project in Nederland. Vergelijkbaar met de studie in Australië stellen we onszelf de vragen:

1. Hoe kunnen we de huidige praktijk van formative assessment in het hoger onderwijs karakteriseren? Hoe ervaren studenten dit?
2. Welke kenmerken van goede formative assessment practices volgens studenten?

### Opzet van het onderzoek

In de eerste fase van dit onderzoek onderscheiden we twee stappen, waarbij deze thesispositie aansluit. Hier zijn dus ook keuzemogelijkheden voor de focus van de thesis.

* Grootschalig kwantitatief onderzoek: vragenlijststudie naar de percepties van studenten over hun formative assessment praktijk in het hoger onderwijs.
* Diepgaand kwalitatief onderzoek: focusgroep interviews met studenten over hun ervaringen met formative assessment, gericht op de vraag wat sommige praktijken succesvoller maakt dan andere in de ogen van studenten.
* Multiple case onderzoek: het opzoeken van verschillende casussen in het hoger onderwijs waarin formative assessment is geïmplementeerd. Het beschrijven van deze casussen en interviewen van betrokkenen (studenten/docenten) om zicht te krijgen op de vraag wat formative assessment practices meer of minder succesvol maken.

Het is mogelijk om voor dit onderzoek aan te sluiten bij het SURF versnellingsplan onderwijsinnovatie met ICT, waarbij er met formatief toetsen geëxperimenteerd wordt (zie: <https://versnellingsplan.nl/zones/docentprofessionalisering/>). Voor de student kan ook de eigen (hoger onderwijs) instelling participeren.

### Meer weten?

Neem contact op met Judith Gulikers: [judith.gulikers@wur.nl](mailto:judith.gulikers@wur.nl) (thesis/internship coordinator ELS; en inhoudelijke expert)
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