

Studiewijzer BSc-thesis Gezondheid en Maatschappij

Eindversie januari 2020



Code: YSS-84312 (*BSc Thesis Health and Society*)
Credits: 12 ECTS

Ir. G.C. van Nieuwenhoven opleidingsdirecteur BGM

Inhoudsopgave

Hoofdstuk 1. Aard en leerdoelen van de BSc-thesis	3
1.1 Wat is een thesis?.....	3
1.2 Verschil tussen een BSc en MSc-thesis.....	4
1.3 Aard, omvang, taal, mondelinge presentatie en eindgesprek van de thesis	4
1.4 Voorvereisten om te kunnen starten	5
1.5 Onderwerpkeuze van de thesis	5
1.6 Aanbevolen literatuur voor het maken van de thesis.....	5
1.7 Richtlijnen voor het gebruik van referentiestijlen	6
Hoofdstuk 2. Begeleiding van de BSc-thesis	7
2.1 Begeleiding	7
Hoofdstuk 3. Beoordelingsprocedure	10
3.1 Algemene beoordeling	10
Bijlage 1. Vaardigheden voor het schrijven van een thesis	13
Bijlage 2. Voorwaarden voor een goede BSc-thesis	14
Bijlage 3. Leermoments opleiding.....	15
Bijlage 4. BSc-thesis contract	17
Bijlage 5. Samenvatting van de taken v.d. betrokkenen bij de thesis	19
Bijlage 6. Voorbeelden van theses voor Gezondheid en Maatschappij.....	20
Bijlage 7. Tips voor de rapportage	23
Bijlage 8. Voorbeeld titelpagina	25
Bijlage 9. Aanmeldformulier	26
Bijlage 10. Thesis begeleiders per leerstoelgroep	27
1 Sectie CPT (leerstoelgroepen COM, KTI)	27
2 Leerstoelgroep UEC	29
3 Leerstoelgroep HSO	30
4 Leerstoelgroep BMO (Business, Management & Organisation)	33
5 Leerstoelgroep RSO	34
6 Leerstoelgroep CHL.....	36
Bijlage 11. BSc-thesis beoordelingsformulier	39
Bijlage 12. Thesis assessment rubric	41

Hoofdstuk 1. Aard en leerdoelen van de BSc-thesis

1.1 Wat is een thesis?

De BSc-thesis is een **individuele** proeve van **bekwaamheid** van verschillende **academische onderzoeksvaardigheden**, toegepast op het eigen **vakgebied**, uitmondend in een thesis, waarmee de Bacheloropleiding Gezondheid en Maatschappij (BGM) wordt afgesloten. Deze thesis is **verplicht** voor alle studenten.

Een BSc-thesis is een (literatuur)studie over een maatschappijwetenschappelijk onderwerp op basis van zelfstandig **onderzoek**. Door het maken van een thesis laat je als student zien dat je geheel zelfstandig:

- a) de inhoudelijke kennis van een bepaald maatschappijwetenschappelijk vakgebied beheerst en kunt toepassen;
- b) relevante literatuur kunt opsporen en raadplegen;
- c) relevante literatuurgegevens kunt selecteren en ordenen;
- d) de verzamelde gegevens op een kritische wijze kunt analyseren en interpreteren;
- e) een samenvattende, duidelijke en logisch opgebouwde tekst kunt schrijven;
- f) de werkzaamheden in overeenstemming met de beschikbare tijd kunt indelen en plannen.

Bij een thesis draait het om het zich eigen maken en het leren toepassen van onderzoeksvaardigheden, en het op een systematische en heldere wijze beschrijven en analyseren van de onderzoeksresultaten. Daarbij gaat het onder andere om: het kiezen van een maatschappelijk dan wel wetenschappelijk vraagstuk dat zich leent voor nader onderzoek, het formuleren van afgebakende onderzoeksvragen en de verantwoording van de selectie van de gekozen onderzoeksmethoden. Een belangrijk onderdeel van de thesis is onder andere ook dat je kritisch naar je eigen werk leert kijken, het vermogen hebt om op je zelf te reflecteren en dat je om kunt gaan met de feedback die je van je begeleider krijgt. Meer informatie over vaardigheden en voorwaarden die van belang zijn voor het schrijven van een goede BSc-thesis is te vinden in bijlagen 1 en 2.

Gezien de omvang van de BSc-thesis zal het in de meeste gevallen gaan om het zoeken en grondig bestuderen van de relevante literatuur, het verzamelen van de benodigde gegevens, het verwerken en analyseren van literatuur (en gegevens) en het zorg dragen voor een goede verslaglegging. Bij die verslaggeving moet je erop letten dat de probleemstelling, de onderzoeksvragen, het theoretische kader en de gehanteerde onderzoeksmethoden zoveel mogelijk op een samenhangende manier worden beschreven.

In de studiegids (versie studiejaar 2019/2020) staat als omschrijving van de BSc-thesis:

“The student has to study, by means of a literature review (if desired supplemented by empirical research), a subject within the field of the major¹ and prove to have sufficient knowledge to critically analyze and summarize the given subject. The subject will be determined in consultation with the thesis supervisor. The student has to define the research problem and formulate research questions in a proper way, deal with the logistics of carrying out such an individual research project, plan and schedule the different activities in a decent way, present the results in writing in a clearly organized report and present the results orally in a proper way.”

De BSc-thesis laat zien dat je het vakgebied beheerst, dat wil zeggen eerder verworven kennis en onderzoeksmethoden toepassen én integreren. De BSc-thesis dient in belangrijke mate bij te dragen aan de leeruitkomsten van de opleiding. Een overzicht van die leeruitkomsten is te vinden in bijlage 3.

¹ In BGM zijn geen majors (specialisaties). Wat hier bedoeld wordt is de hoofdrichting van de studie.

In deze bijlage staat per leeruitkomst van de opleiding weergegeven aan welke zogenoemde Dublin-descriptor die bijdraagt. Dublin-descriptoren beschrijven de eisen waaraan Europese universitaire opleidingen moeten voldoen.

1.2 Verschil tussen een BSc en MSc-thesis

Het zal duidelijk zijn dat de BSc-thesis als afsluiting van de BSc **verschilt** van de MSc-thesis, die de afsluiting is van de MSc. De sturing door de begeleider zal bij de BSc-thesis groter zijn dan bij de MSc-thesis. Een ander belangrijk verschil is dat een BSc-thesis meestal alleen literatuurstudie betreft en een MSc-thesis ook eigen dataverzameling inhoudt. Voor de helderheid en afbakening van beide ‘afsluitende’ vakken geldt het volgende:

	BSc-thesis	MSc-thesis
Opdrachtformulering	Student krijgt enigszins voor gestructureerde opdracht	Student structureert zelf de opdracht
Theoretisch	Student moet een aantal theorieën toepassen en noemen	Student inventariseert zelf theorieën, selecteert en brengt ze met elkaar in verband
Methodisch	Student wordt geholpen bij de keuze van een methode en past deze toe	Student kiest zelf de methode en reflecteert op deze toepassing

1.3 Aard, omvang, taal, mondelinge presentatie en eindgesprek van de thesis

De aard van het onderzoek is gericht op het kritisch verwerken, analyseren en methodisch bewerken van kennis, concepten, theoretische inzichten en stromingen. Het onderzoek heeft daarom primair het karakter van een **literatuurstudie**. Daarbinnen kun je verschillende accenten leggen. Bij het kiezen van een thesisonderwerp moet je dan ook nader bepalen wat de doelstelling is van het te verrichten literatuuronderzoek. Er zijn een aantal typen theses zoals:

- Verkenning van aanwezige literatuur;
- Geven van een overzicht van recente ontwikkelingen;
- Kritische analyse van bestaande theorieën;
- Kritische analyse van discrepanties bij of tussen verschillende auteurs;
 - Verbanden leggen tussen verschillende onderzoeksresultaten of theoretische bevindingen;
 - Een historisch-analytische beschouwing;
 - Toetsing van literatuur, theorieën, concepten dan wel denkbeelden aan de empirie of empirische representaties (bestaande databestanden).

De aard van het onderzoek kan verschillen per leerstoelgroep, afhankelijk van de onderzoekstijl van de betrokken leerstoelgroep. Kenmerkend voor de BSc-thesis is dat academische vaardigheden worden toegepast op het eigen vakgebied en een integraal onderdeel vormen van een interpreterend, analyserend en methodisch kader en verbonden zijn met een meer theoretische vraagstelling. Hoewel het in principe niet de bedoeling is om voor je thesis zelf data te verzamelen, is dit in sommige gevallen wel mogelijk. Gezien het aantal studiepunten zijn de mogelijkheden echter beperkt.

De **aard en omvang** van de thesis dienen met het aantal studiepunten in overeenstemming te zijn. De omvang van de thesis is 12 credits. De BSc-thesis wordt op de vakkenlijst omschreven als “BSc Thesis Health and Society” met de vakcode YSS 84312.

Gezien de functie van de thesis (toetsing van individuele kennis en vaardigheden) is het niet toegestaan de thesis samen met anderen te maken; de thesis moet **individueel** worden gemaakt.

Je mag je thesis in het **Nederlands of Engels** schrijven. Voor de beoordeling van je thesis maakt dit geen verschil. Door de thesis in het Engels te schrijven, krijg je de gelegenheid je vaardigheid in het schrijven van een Engelse tekst te oefenen en te laten beoordelen.

Een verplicht onderdeel van de BSc-thesis is het geven van een **mondelinge presentatie** (colloquium). Voor elke student is er 20 minuten gereserveerd: 10-15 minuten om te presenteren en 5-10 minuten voor discussie. Deze presentaties zullen waarschijnlijk plaatsvinden in een van de laatste weken van periode 6, uitgaande van de start van de thesis aan het begin van periode 6. Als je op een ander moment in het studiejaar de thesis wil schrijven, sluit je in overleg met je begeleider kort wanneer je jouw thesis (resultaten) presenteert.

In de periode na je presentatie is er nog een **eindgesprek** met jouw begeleider en de examinerator, waarbij je verschillende vragen over je thesis beantwoordt en bediscussieert. Je definitieve thesis lever je één week voor het geplande eindgesprek in.

1.4 Voorvereisten om te kunnen starten

Pas wanneer je voldoet aan de voorvereisten, mag je starten met je BSc thesis. Deze voorvereisten zijn geformuleerd om te garanderen dat je voldoende bent gevorderd met je studie en omvatten het volgende: 102 credits inclusief alle vakken uit het eerste jaar afgerond.

1.5 Onderwerpkeuze van de thesis

Het uiteindelijke onderwerp bepaal je in overleg met je begeleider. Het is raadzaam om aan te sluiten op een bestaand onderzoeksproject. Je inschrijven op een 'vacature', zelf een voorkeur voor een onderwerp aangeven of zelfs een volledig eigen idee uitwerken. Wel is het belangrijk dat het onderwerp of de benadering van het onderzoek aansluit op de expertise van de begeleider. BGM studenten kunnen hun thesis schrijven bij de leerstoelgroepen:

- CPT Sectie Communication, Philosophy and Technology (leerstoelgroep Strategic Communication en Knowledge, Technology and Innovation)
- HSO (Health and Society)
- BMO (Business, Management & Organisation): minimaal 5 credits op het terrein van bedrijfswetenschappen in de vrije keuze ruimte van je BSc pakket is vereist)
- RSO (Rural Sociology)
- CHL (Consumption and Healthy Lifestyles)
- UEC (Urban Economics)

In bijlage 6 staat, per leerstoelgroep waar je binnen BGM kunt afstuderen, een overzicht van een aantal afgeronde theses. Het is ook mogelijk om ter inspiratie BGM theses in te zien bij de studieadviseur.

1.6 Aanbevolen literatuur voor het maken van de thesis

Voor duidelijkheid over het maken van een thesis en het vermijden, c.q. oplossen van problemen die zich daarbij kunnen voordoen, bestaan diverse nuttige boekjes en handige websites. Voor het samenstellen van deze handleiding is voornamelijk gebruik gemaakt van Mirande & Wardenaar (1988) en de Studiewijzer voor de biologische thesis, OWI-Levenswetenschappen, 2001. In bijlage 7 en 8 van deze handleiding staan tips voor de rapportage van de thesis en een voorbeeld titelpagina. Daarnaast vind je hieronder enkele bronnen die jij zelf kunt gebruiken bij het maken van de thesis.

- Machi, L.A. & McEvoy B.T. (2009). *The Literature Review : Six steps to success*. California: Corwin Press.
- Thomas, G. (2009). *How to do your Research Project: A Guide for Students in Education & Applied Social Science*. London: SAGE Publications Ltd.
- Eco, U. (2000). *Hoe schrijf ik een scriptie?* Amsterdam: Uitgave Ooievaar, 2^e druk: p. 275
- Oosterbaan, W. (1995). *Het schrijven van een leesbare scriptie*. Rotterdam: Uitgave NRC Handelsblad, p. 40
- Verschuren, P. & Doorewaard, H. (1995). *Het ontwerpen van een onderzoek*. Utrecht: Uitgeverij LEMMA BV, p. 206-208
- Miranda, M.J.A. & Wardenaar, E. (1988). *Scriptieproblemen*. Groningen: Wolters-Noordhoff, 2e druk: p. 147
- Internet: <http://educatie-en-school.infonu.nl/diversen/3239-hoe-schrijf-je-een-scriptie.html>, 15 december 2007
- Internet: <http://www.studietips.leidenuniv.nl/scriptie.html> \ 23 januari 2008

1.7 Richtlijnen voor het gebruik van referentiestijlen

In de werkcolleges van het vak HSO 10806 heb je kennis gemaakt met de referentiestijl APA. Je hoeft niet per se die referentiestijl te kiezen. Het is wel belangrijk dat je consequent voor een bepaalde referentiestijl kiest en alles op eenzelfde manier verwijst. Er is een boek dat veel wordt gebruikt, waarin de referentiestijlen duidelijk worden uitgelegd: Pears, Richard and Shields, Graham. *Cite Them Right: the essential referencing guide*. Durham, England: Pear Tree Books, 2009.

Voor het op de juiste manier van refereren kan ook gebruik gemaakt worden van een 'citation manager'. Een citation manager helpt je om je referenties op te slaan, te organiseren, te delen en te verwerken op een consistente manier. Dit kan je veel tijdwinst opleveren met het schrijven van de thesis. Er worden twee citation managers aangeboden door de universiteit: Endnote en Mendeley, te vinden op alle computers van de universiteit: <https://www.wur.nl/en/Library/Researchers/EndNote-and-Mendeley.htm>.

Software van deze programma kun je ook thuis gebruiken. Om deze site te gebruiken moet je inloggen bij de site van de bibliotheek.

Hoofdstuk 2. Begeleiding van de BSc-thesis

2.1 Begeleiding

De begeleiding van een thesis bestaat uit verschillende onderdelen die in de paragrafen hieronder worden toegelicht.

2.1.1 Koppelen van jouw interesses aan begeleiders

In de loop van januari van het derde studiejaar wordt er door de studieadviseur via de email materiaal in de vorm van deze BSc thesis studiewijzer en PowerPointpresentaties van een aantal betrokken leerstoelgroepen beschikbaar gesteld aan alle derde- en eventueel ouderejaarsstudenten. Dit materiaal geeft toelichting op het schrijven van de thesis. Via digitale Powerpoints presenteren een aantal leerstoelgroepen zich om het oriëntatieproces te vergemakkelijken. Het materiaal is beschikbaar via de opleidings Brightspace <https://brightspace.wur.nl/d2l/home/21026>. Je ontvangt via je studieadviseur ook een aanmeldformulier (bijlage 9) waarop je aan kan geven in welke onderwerpen je geïnteresseerd bent en eventueel bij welke begeleider of leerstoelgroep je graag de thesis schrijft. Dit formulier moet voor de gestelde deadline als papieren formulier worden ingeleverd bij de opleidingsdirecteur Gerry van Nieuwenhoven. Wat je invult op het formulier is richting bepalend voor bij welke leerstoelgroep en docent je wordt ingedeeld. Lever dus een doordacht en volledig aanmeldingsformulier in! Gerry van Nieuwenhoven inventariseert de keuzes van alle studenten en maakt op basis van de interesses van de studenten en de beschikbaarheid van leerstoelgroepen/docenten, in nauw overleg met de onderwijscoördinatoren van de betrokken leerstoelgroepen, een verdeling van studenten over de verschillende leerstoelgroepen c.q. docenten. Via de onderwijscoördinator (of docent) van de betrokken leerstoelgroep ontvang je vervolgens meer informatie over een eventueel intakegesprek bij de onderwijscoördinator en een eerste gesprek met de docent die de BSc-thesis gaat begeleiden. In overleg met de begeleider ga je een concreet onderzoeksvoorstel formuleren. Het invullen van een onderwerp op het aanmeldformulier geeft geen garantie over het uiteindelijke thesisonderwerp; dit wordt in overleg met de begeleider bepaald.

Het is goed om je al in een vroeg stadium te oriënteren op de verschillende onderwerpen waarover een thesis geschreven kan worden. In bijlage 10 is een overzicht te vinden van het merendeel van de docenten waar de thesis geschreven kan worden en de onderwerpen die bij die persoon en/of leerstoelgroep passen. Deze lijst kun je als inspiratiebron gebruiken om je uiteindelijke interesses te bepalen die je invult op het aanmeldingsformulier.

2.1.2 Opstellen BSc-thesiscontract

Om aan je thesis te mogen beginnen moet je eerst contact opnemen met je studieadviseur. Zie paragraaf 1.4 voor de voorvereisten om te mogen starten. Pas als je aan de voorvereisten voldoet, tekent zij het BSc-thesiscontract (bijlage 4) en heb je op basis daarvan recht op begeleiding van een docent.

Vervolgens overleg je met je BSc thesisbegeleider en vul je het BSc-thesiscontract samen in en ondertekent het contract beiden. In overleg met je begeleider zorg je er ook voor dat er een kopie bij het leerstoelgroep secretariaat terecht komt. Het is de bedoeling dat een ondertekende versie van het contract uiteindelijk terecht komt bij de thesisbegeleider (en via hem/haar bij het secretariaat van de leerstoelgroep) en bij de studieadviseur. Zorg ervoor dat je zelf ook een kopie van het contract hebt. Er moet in het thesiscontract vermeld worden wat het onderwerp van de thesis, wat de streefdata zijn voor de diverse fasen van de thesis (zoals werkplan, conceptversie, eindversie en mondelinge presentatie) en de wegingsfactor per beoordelingscriterium. Zie bijlage 5 voor een samenvatting van de taken van de betrokkenen bij de thesis.

2.1.3 Advisering bij afbakening onderwerp en omvang van de thesis

Voor de globale opzet van de thesis maak je een concreet werkplan waarbij je primair aandacht dient te besteden aan de nadere precisering en afbakening. Het zal in veel gevallen noodzakelijk zijn om binnen jouw interesse gerichte keuzes te maken van het te bewerken thema en de te raadplegen literatuur. Dit is in de eerste plaats jouw eigen taak. Je legt je begeleider concrete voorstellen voor en komt dan in onderling overleg tot de gewenste afbakening. Je begeleider ziet erop toe dat de plannen realistisch en uitvoerbaar zijn binnen de beschikbare tijd. Over de uiteindelijke omvang van de thesis, zoals aantal woorden of pagina's getypte tekst (exclusief literatuurlijst, citaten en illustraties) kunnen concrete afspraken worden gemaakt.

2.1.4 Voortgangsgesprekken

In het ontwikkelingsproces van je thesis zullen er regelmatig (bv. een- of tweewekelijks) voortgangsgesprekken plaatsvinden. In deze gesprekken bespreek je samen met de begeleider de voortgang van je thesis. Ook wordt beoordeeld of je de leerdoelen weet te bereiken. De begeleider beslist of je op dezelfde manier kan doorwerken of dat het proces moet worden aangepast. Je bent als student zelf verantwoordelijk voor het maken van de afspraken met je begeleider.

2.1.5 Becommentariëring conceptteksten

Alvorens de eindversie van de thesis wordt ingeleverd, krijg je de gelegenheid conceptversies van losse hoofdstukken en het eindverslag voor te leggen aan je begeleider (vb. 1 maal per hoofdstuk en 1 maal de volledige conceptversie). Je begeleider levert vervolgens kritisch commentaar op verschillende aspecten in deze concepten. Op basis van dit commentaar krijgt je de gelegenheid een definitieve eindversie te maken, waarop de uiteindelijke beoordeling wordt gebaseerd (zie hoofdstuk 3). In het thesiscontract (bijlage 4) kan eventueel worden vastgelegd hoe vaak je de gelegenheid krijgt een concepttekst in te leveren en op welke verschillende onderdelen je zal worden begeleid.

Hoofdstuk 3. Beoordelingsprocedure

3.1 Algemene beoordeling

3.1.1 Praktische zaken alvorens thesisbeoordeling

Om je thesis te kunnen laten beoordelen wordt er van je verwacht dat je **twee of drie** hard copy exemplaren van de uiteindelijke thesis inlevert. Deze exemplaren lever je in bij de docent (eerste begeleider).

- Eén exemplaar is bedoeld voor je eerste begeleider;
- Eén exemplaar is bedoeld voor je examinerator;
- Eén 'schoon' exemplaar is bedoeld voor de leerstoelgroep.

Check s.v.p. hoeveel exemplaren jij verwacht wordt aan te leveren.

Daarnaast moet je een **pdf-bestand** versie van je thesis opsturen naar:

- De studieadviseur;
- Het secretariaat van de leerstoelgroep waar je begeleider aan verbonden is.

Je BSc-thesis kan dan gebruikt worden tijdens voorlichtingsactiviteiten aan potentiële studenten of ter illustratie aan eigen studenten. Daarnaast wordt het document beschikbaar gemaakt in de bibliotheek.

De **printkosten** van je thesis kunnen vergoed worden door de leerstoelgroep waarbij je de thesis hebt geschreven. Overleg dit altijd vooraf met je (eerste) begeleider of het secretariaat van de leerstoelgroep waar de docent aan verbonden is. Voor steeds meer begeleiders is het voldoende als de theses alleen digitaal worden aangeleverd.

In het Studentenstatuut 2019/2020 staat het volgende geschreven over kopieer en printkosten:

“Kopieer- en printkosten van drie exemplaren van het eindverslag van stage, afstudeervak, bachelor afsluiting en academisch mastercluster komen voor rekening van WU (in dit geval de departementen) en kunnen -zo nodig via de coördinator van het vak- worden gedeclareerd bij de betreffende leerstoelgroep/ het bureau van de betreffende kenniseenheid. Als de student er voor kiest meer dan noodzakelijk te besteden, bijvoorbeeld ter verfraaiing van het verslag, zijn de meerkosten voor rekening van de student. “

Over het algemeen geldt dat wanneer het document in zwart-wit wordt uitgeprint, met een kleurenprint voor de voorkant, alle voorgenoemde kosten worden vergoed.

3.1.2 Beoordelingsprocedure

Je thesis wordt altijd beoordeeld door je eerste begeleider en in samenspraak met een examinerator. De beoordeling heeft zowel betrekking op de vorm en de inhoud van het uiteindelijke thesis als op het proces van totstandkoming ervan (opzet, uitvoering en verslaglegging). Voor een overzicht van de beoordelingscriteria in het standaard beoordelingsformulier, zie bijlage 12. In het formulier worden vier onderdelen beoordeeld die allemaal een relatief gewicht in het totaaloordeel hebben. De beoordeling is als volgt: Research Competence 30%, Thesis Report 60%, Colloquium 5% en Final Discussion 5%. De verschillende onderdelen zijn:

1. Je onderzoekvaardigheden (30%). Dit onderdeel gaat over het proces waardoor je thesis tot stand gekomen is. Het minimum resultaat van dit onderdeel moet een 5,5 zijn. Je eerste begeleider is uiteraard degene die dit het beste kan beoordelen;
2. Je thesisrapport (60%), waarvoor, net als bij de onderzoekvaardigheden, een minimum van

een 5,5 moet worden gehaald. De examiner die niet bij het proces betrokken is geweest en puur het rapport beoordeelt, draagt er zorg voor dat theses van de leerstoelgroep op eenzelfde wijze worden beoordeeld;

3. Je colloquium (5%) (mondelinge presentatie van je thesis), dat verplicht is voor BGM studenten. Dit onderdeel is verplicht voor alle sociaalwetenschappelijke BSc opleidingen (met uitzondering van BIN) binnen Wageningen University. Het is de bedoeling dat **voor het colloquium alle BGM jaargenoten worden uitgenodigd door het secretariaat van de leerstoelgroep waar je je thesis schrijft**. Je mag zelf ook belangstellenden uitnodigen. Indien mogelijk worden presentaties gebundeld in dezelfde week door de leerstoelgroep onder wiens begeleiding je je thesis schrijft. Het colloquium wordt beoordeeld door je eerste begeleider;
4. Je eindgesprek (5%). Het eindgesprek wordt gezien als een academisch gesprek waarin bijvoorbeeld aan de orde komen: keuzes met betrekking tot methode, theorie en eventuele alternatieven. In het eindgesprek moet je je thesis verdedigen en vragen van de examiner en/of begeleider beantwoorden. Het eindgesprek met je begeleider en de examiner wordt door beide beoordeeld. Idealiter vindt het eindgesprek kort na het colloquium plaats. Je begeleider en examiner zorgen dat het beoordelingsformulier, inclusief toelichting, volledig is ingevuld na het eindgesprek en dat jij als student een exemplaar krijgt van het volledig ingevulde formulier. Het ingevulde beoordelingsformulier wordt tezamen met de thesis door de thesisbegeleider via het secretariaat van de leerstoelgroep bewaard.

3.1.3. Gebruik rubric als beoordelingsinstrument

Om de vaardigheden die komen kijken bij het schrijven van een thesis goed te kunnen beoordelen is het goed hanteren van criteria essentieel. Dit wordt gedaan met behulp van een *rubric*: een beoordelingsinstrument dat inzicht verschaft in de evaluatiecriteria van een vaardigheid en per criterium de niveaus van presteren. De evaluatiecriteria zijn de aspecten waarop wordt beoordeeld en de prestatieniveaus geven de mate weer waarin tegemoet wordt gekomen aan het criterium, bijvoorbeeld onvoldoende tot zeer goed. Met een *rubric* kan de begeleider bijvoorbeeld inzichtelijk maken waarom een score op een bepaald aspect niet 'zeer goed' maar 'goed' is. De *rubric* die gehanteerd wordt bij de BSc thesis van de maatschappijwetenschappelijke opleidingen is toegevoegd in bijlage 12 (in Engels).

3.1.4 Plagiaat, fraude en wangedrag

In het Regels en Richtlijnen Examencommissies Wageningen University staat het volgende vermeld over plagiaat, fraude en wangedrag (*de artikelen die over tentaminering gaan zijn eruit gehaald indien ze niet relevant zijn voor de BSc-thesis*):

Artikel 21

- 1) Het is de student verboden fraude te plegen. Indien een student fraudeert kan de examencommissie die in de wet en in deze regeling omschreven maatregelen treffen.
- 2) Als fraude wordt aangemerkt het plegen of het hiertoe gelegenheid geven van de in dit artikellid opgesomde handelingen:
 - a. Enige vorm van plagiaat plegen, waaronder hier wordt verstaan het voor een werkstuk, een scriptie of enige andere vorm van tekst die onderdeel uitmaakt van het onderwijs, tekst, letterlijk, in eigen bewoordingen of in vertaling, over te nemen zonder dit als citaat aan te duiden en zonder de correcte vermelding van de bron;
 - b. Ieder bedrieglijk handelen of nalaten van of namens de student dat het vormen van een juist oordeel over de kennis, inzicht en/of vaardigheden van de student geheel of gedeeltelijk onmogelijk maakt.

Artikel 22

- 3 Afhankelijk van de ernst van de gepleegde fraude, herhaalde fraude daaronder begrepen, kan de voorzitter van de examencommissie de volgende sancties opleggen:
 - a. berisping,
 - b. de beslissing dat voor de betrokken student geen uitslag van het betreffende tentamen wordt vastgesteld,
 - c. uitsluiting van het betreffende tentamen voor ten hoogste een jaar,
 - d. uitsluiting van het examen voor ten hoogste een jaar,
 - e. uitsluiting van een of meer tentamenperiodes en uitsluiting van practica, thesis en stage tijdens een of meer onderwijsperiodes,
 - f. het gedurende een periode van ten hoogste een jaar opschorten van de beoordeling van scripties, schriftelijke verslagen of theses;
 - g. een combinatie van bovenstaande maatregelen,wanneer in het kader van groepsonderwijs fraude door de examencommissie is vastgesteld als groepsfraude, kunnen alle deelnemers van de betreffende groep studenten sancties genoemd onder a t/m f opgelegd krijgen.
- 4) Als de examencommissie een sanctie heeft opgelegd wegens ernstige fraude en zij bovendien van oordeel is dat de ernst van de fraude dit rechtvaardigt kan zij het College van Bestuur voorstellen om de inschrijving van de desbetreffende student te beëindigen. Het College van Bestuur besluit daarover.
- 5) De examencommissie deelt de student(en) de opgelegde sanctie(s) schriftelijk mede en archiveert deze.

Bijlage 1. Vaardigheden voor het schrijven van een thesis

(Mirande & Wardenaar, 1988)

I. Individueel en zelfstandig kunnen werken

1. gedurende enkele weken met een taak bezig kunnen zijn
2. helemaal individueel kunnen werken
3. weten wat je zelf wil
4. eigen werk kunnen indelen en plannen
5. doorzetten en volhouden
6. jezelf in de hand kunnen houden
7. zelf contact zoeken met de begeleider
8. eigen beperkingen kennen
9. eigen fouten kunnen corrigeren
10. gemotiveerd zijn

II. De taak kunnen overzien

11. relatie taak met beschikbare tijd kunnen overzien
12. plannen van werkzaamheden
13. de tijd per onderdeel of fase bewaken
14. vooruitzien en anticiperen op wat nog komt
15. de omvang van de werkzaamheden bewaken

III. Literatuuronderzoek kunnen verrichten

16. zelf een geschikt thesis-onderwerp kunnen kiezen
17. onderzoekbaarheid van een onderwerp kunnen inschatten
18. onderwerp nader afbakenen en een concrete probleemstelling kunnen formuleren
19. relevante literatuurbronnen kunnen zoeken en vinden
20. relevante literatuurbronnen selecteren en gebruiken
21. literatuurgegevens op overzichtelijke wijze kunnen samenvatten en weergeven
22. literatuurgegevens kunnen interpreteren in het licht van de probleemstelling
23. conclusies kunnen trekken op grond van de gegevens in relatie tot de probleemstelling
24. conclusies kunnen relateren aan een theoretisch kader
25. gedane keuzes kunnen motiveren en verantwoorden

IV. Schriftelijk rapporteren

26. vormgevingsaspecten kennen en toepassen
27. een logische structuur hanteren
28. indelen van de thesis in hoofdstukken, paragrafen, alinea's en bijbehorende titels
29. lay-out van tekst, tabellen en figuren beheersen
30. juist verwerken van bijzondere tekstdelen (zoals voorwoord, bijlagen, noten, literatuurlijst, referenties, citaten, samenvatting)
31. duidelijk formuleren
32. eenduidig definiëren
33. consistent schrijven
34. hanteren van een juiste stijl
35. foutloos spellen
36. een samenvatting schrijven

V. Beheersing van het vak

37. eigen visie hebben op, dan wel creativiteit ontplooiën t.o.v. het vakgebied.
38. algemene discipline specifieke (basis)kennis bezitten en toepassen
39. discipline specifieke denkwijze toepassen
40. discipline specifieke kaders en begrippen toepassen
41. methodologische kennis toepassen
42. statistische kennis toepassen
43. overzicht hebben over (ontwikkelingen in) het eigen vakgebied
44. grondige kennis van het thesis-onderwerp bezitten / verwerven

Bijlage 2. Voorwaarden voor een goede BSc-thesis

Als je rekening houdt met...	Advies:
Onderwerpkeuze	
1. Voldoende voorkennis over het onderwerp.	1. Zorg dat je voldoende voorkennis hebt van het te kiezen onderwerp, of dat de gewenste voorkennis binnen redelijke termijn is te verwerven.
2. Voldoende motivatie t.a.v. onderwerp.	2. Maak voor jezelf duidelijk waarom je een bepaald onderwerp kiest; begin niet aan een onderwerp waarbij je twijfelt of het je zal blijven interesseren.
Afbakening onderwerp / probleemstelling	
3. Realistische doelstelling.	3. Neem niet teveel hooi op je vork! Kies een onderwerp voor je thesis dat redelijkerwijs binnen de beschikbare tijd uitvoerbaar is.
4. Voldoende nauwkeurige probleemstelling; Voldoende afbakening van onderwerp.	4. Formuleer een duidelijke probleemstelling voor je thesis; baken het onderwerp zo scherp mogelijk af. Voorkom dat je 'verdrinkt' in de veelheid van aspecten die er aan een onderwerp te behandelen zijn.
Selectie en ordening van gegevens	
5. Voldoende selectief verzamelen van literatuurgegevens.	5. Weet waarnaar je precies moet zoeken; voorkom dat je achteraf moet schiften in een overmaat aan literatuurgegevens.
6. Voldoende zicht hebben op samenhang van gegevens en complexiteit van onderwerp.	6. Voorkom dat je eerst allerlei literatuurgegevens gaat verzamelen en je pas daarna gaat afvragen welke samenhang daartussen zou kunnen bestaan. Leg direct de linken en denk 'out of the box', kijk breder.
Schriftelijk rapporteren	
7. Een deugdelijke opzet voor de thesis.	7. Probeer een goede indeling van hoofdstukken en paragrafen te maken.
8. De vaardigheid om het op papier zetten van begrijpelijke tekst.	8. Voorkom dat het schrijfproces in een impasse raakt; raadpleeg een van de boekjes uit de literatuurlijst; vraag zo nodig advies aan begeleider of thesiscoördinator.
9. Aanvaarden van kritiek op conceptteksten.	9. Beschouw commentaar/kritiek op eerste teksten niet als teken van falen, maar als een normale stap om tot een leesbare tekst te komen.
Uitvoering en controle van werkzaamheden	
10. Voldoende zelfdiscipline	10. Maak een realistische tijdsplanning met ruimte voor andere bezigheden die je ook belangrijk vindt; bekijk wekelijks of je voldoende voortgang maakt; voorkom dat je de voortgang van je thesis frustreert doordat je je niet aan je werkplanning houdt.

Bijlage 3. Leerkomsten opleiding

Leerkomsten opleiding

Tabel 1 geeft de competenties (kennis, vaardigheden en houding) weer die afgestudeerden van de BSc Gezondheid en Maatschappij hebben behaald na afronding van hun programma. De leerkomsten zijn op programmaniveau geformuleerd en geven aan welk type vaardigheden nodig zijn voor de verschillende leerkomsten. In het ontwerp van de vakken zijn de leerkomsten op opleidingsniveau vertaald in leerkomsten op vak niveau.

Table 1: Intended learning outcomes BSc study programme Health and Society

After successful completion of the BSc study programme Health & Society the graduates are expected to be able to:			Dublin descriptors				
			Have knowledge and understanding	Apply knowledge and understanding	Make judgements	Communication	Learning skills
Health domain-specific knowledge and understanding	1	apply the theoretical approaches and infer the theoretical underpinnings of empirical research of sociology, social psychology and communication to current issues in public health, focusing on health care and prevention, including the interaction between health, lifestyle and the social and physical environment and their effects at various levels (micro, meso and macro).		x	x		
	2	explain the governance of public health while applying economic, management and policy-	x	x			
	3	interpret basic social, physical and environmental determinants of health and explain how these determinants interact.	x	x	x		
	4	critically analyse basic public health issues, such as obesity, chronic diseases and inequity in health.			x		
	5	define public health issues, translate research outcomes into advice, and evaluate policies and programmes for health promotion in various fields of practice and at various levels, under supervision.	x	x	x	x	x
	6	effectively contribute to the design, organisation and management of interventions in the field of public health and collaborate and communicate with (multiple) experts as well as other stakeholders.				x	x
	7	explain the ethical issues that may arise when working as experts in the field of public health.	x		x		
	8	compare the multiple interpretations and applications of public health across time and place.	x		x		

After successful completion of the BSc study programme Health & Society the graduates are expected to be able to:			Dublin descriptors				
			Have knowledge and understanding	Apply knowledge and understanding	Make judgements	Communication	Learning skills
Scientific learning (research)	9	Choose and apply (under supervision) the appropriate qualitative and quantitative social science research methods for data collection and analysis in empirical research.	x	x	x		
General academic learning	10	Co-operate in a (multidisciplinary) team to perform project- based work				x	x
	11	communicate clearly (verbally and in writing) about the results of projects and research and their rational underpinnings with a diversity of publics.			x	x	x
	12	reflect (under supervision) upon personal knowledge, skills, attitudes and functioning, both individually and in discussions with others, and design and plan their own study path.			x	x	x

Bijlage 4. BSc-thesis contract

Gegevens student:	
Naam:	Reg. nr.:
Adres:	Opleiding:
Tel.:	
Verklaring studieadviseur:	
Naam: heeft zich op de hoogte gesteld van de studievorderingen, en gaat akkoord met de plannen voor het maken van een BSc-thesis.	
Datum: Handtekening:	
Gegevens thesisbegeleider/eerste beoordelaar	
Naam thesisbegeleider/eerste beoordelaar en Leerstoelgroep:	
Gegevens examiner/tweede beoordelaar	
Naam examiner/tweede beoordelaar en Leerstoelgroep:	
Afspraken over te maken BSc-thesis:	
1. Onderwerp	
2. Omvang en code	
3. Streefdata:	
1. Start werkzaamheden:	
2. Inleveren concept-werkplan:	
3. Bespreking concept-werkplan:	
4. Inleveren conceptversie thesis:	
5. Bespreking conceptversie:	
6. Inleveren eindversie thesis:	
Andere afspraken:	
Ondertekening:	
Eerste thesisbegeleider:	
Student:	

Status van het Thesis Contract

- Het contract dient om de afspraken met betrekking tot het doen van een BSc-thesis vast te leggen tussen student en leerstoelgroep. In die zin is het een nadere invulling en uitwerking van de wederzijdse rechten en plichten die partijen op basis van de WHW, de OER en het studentenstatuut al hebben.

Invullen en ondertekenen

- Dit formulier dient namens de leerstoelgroep en door de student voor aanvang van de werkzaamheden ingevuld te worden;
- Na aanvulling of bijstelling van het contract krijgt de student een nieuwe kopie.

Problemen en klachten

- Bij problemen of klachten omtrent begeleiding en beoordeling kan de student zich wenden tot:
 - haar / zijn opleidingsdirecteur;
 - een Studentendecaan;
 - de Onderwijscoördinator van de betrokken leerstoelgroep;
 - de Examencommissie; of
 - de Vertrouwenspersoon.
- Zo nodig kan de juridische afdeling behulpzaam zijn bij het kiezen van de meest gereede instantie voor en bij het indienen van de klacht.

De percentages die gehanteerd worden voor de beoordeling:

Learning outcomes (assessment criteria)	Percentage (%)
A. Research competence	30
B. Thesis report	60
C. Colloquium	5
D. Final Discussion	5

De beoordeling wordt gedaan in week (op): _____

Bijlage 5. Samenvatting van de taken v.d. betrokkenen bij de thesis

1. Taken student

Voordat je kunt beginnen met het schrijven van je bachelor thesis moet het hele eerste jaar van je bacheloropleiding zijn gehaald en in totaal minimaal 102 credits zijn afgerond. Wanneer dit het geval is ga je naar de studieadviseur die toestemming zal geven via ondertekening van het thesiscontract. Op het BSc-thesiscontract moet je vervolgens aangeven wie de begeleider en de examinerator is van je thesis. Er moet ook op het contract vermeld worden wat het onderwerp van de thesis is en wat de streefdata zijn voor de diverse fasen van de thesis (zoals werkplan, conceptversie en eindversie en mondelinge presentatie).

Het BSc-thesisbeoordelingsformulier is opgenomen in bijlage 11. Aan de hand van de aandachtspunten van het formulier wordt jouw thesis en het proces dat tot deze thesis heeft geleid door je begeleider en de examinerator beoordeeld.

Het staat je vrij zelf personen voor je presentatie uit te nodigen (naast je begeleiders). In de afgelopen jaren waren er bv. ouders, vrienden van de studenten bij de presentatie.

2. Taken studieadviseur

De studieadviseur verklaart in het BSc-thesis contract (bijlage 4) dat je voldoet aan de hierboven gestelde voorvereisten. De studieadviseur kan je doorverwijzen naar de onderwijscoördinator –mocht je hier nog geen contact mee hebben gehad- en je eventueel enkele tips geven over het vinden van een onderwerp en de daarbij behorende docent.

3. Taken onderwijscoördinator aangaande BSc-thesis

De onderwijscoördinator van de gekozen leerstoelgroep gaat via het BSc aanmeldformulier (vooral ten behoeve van theses die worden geschreven in periode 6, 1 en 2, in die perioden in samenspraak met de opleidingsdirecteur) na wat je onderwerpsvoorkeuren zijn en koppelt je aan de daarbij behorende docent (de begeleider/eerste beoordelaar).

Elke leerstoelgroep moet een archief bijhouden waarin alle beoordelingsformulieren, contracten en thesis worden opgenomen.

4. Taken BSc-thesisbegeleider leerstoelgroep

De BSc-thesisbegeleider is allereerst verantwoordelijk voor het controleren van het ontvangen BSc thesis contract van de student. Pas na goedkeuring van de studieadviseur mag de docent de student gaan begeleiden. De BSc-thesisbegeleider is verantwoordelijk voor de inhoudelijke begeleiding van jou als student. Jullie leggen samen de afspraken vast in het BSc-thesiscontract dat door naar de studieadviseur voor aanvang van de thesis ondertekend moet worden. De begeleider is verantwoordelijk voor het benaderen van een examinerator binnen of buiten de leerstoelgroep die betrokken wordt bij de eindbeoordeling van de thesis.

5. Taken van de BSc-thesis examinerator

De BSc-thesis examinerator is medeverantwoordelijk voor de beoordeling van het eindresultaat van de thesis. De examinerator is ook aanwezig tijdens het eindgesprek. Hij/zij beoordeelt het verslag en het eindgesprek met behulp van het beoordelingsformulier samen met de eerste begeleider (zie bijlage 11).

6. Taken Examencommissie

De Examencommissie moet er op toezien dat de beoordeling goed en uniform plaatsvindt. Daarom vraagt zij op regelmatige basis een thesisoverzicht van alle gemaakte BSc-theses samen met de ingevulde beoordelingsformulieren. De Examencommissie checkt of de formulieren goed zijn ingevuld en neemt in geval van twijfel contact op met de betrokken leerstoelgroep.

Bijlage 6. Voorbeelden van theses voor Gezondheid en Maatschappij

Veel studenten hebben inmiddels al een thesis geschreven. Om je een idee te geven over de onderwerpen die bij de verschillende leerstoelgroepen aan bod kunnen komen zijn de voorbeelden onderverdeeld onder de leerstoelgroepen CPT (sectie), UEC, HSO, BMO, RSO en CHL.

CPT (COM+KTI)

Naam	Jaar	Titel	Begeleider
Giulia Lucia Anna Baltussen	2019	Determinants of eating behaviour among Latin American mothers with low socio-economic status	Joanne Leerlooijer
Mitchell Bleeker	2019	Accessibility of mental health care in the Netherlands: A literature study looking at the fundamental factors of underutilization of mental health care in the Netherlands	Harro Maat
Emma Spoor	2019	Fastfood restaurants bij scholen en consumptiegedrag	Bob Mulder
Femke Hoefnagels	2019	Attitude certainty and advocacy in the context of HPV vaccinations	Marijn Poortvliet
Ilse van Ballegoij	2019	Privacy concerns about E-health	Laurens Klerkx

UEC

Naam	Jaar	Titel	Begeleider
Anouk Taal	2019	Effect van calorie-labels op het maken van een gezondere voedselkeuze: Een systematische literatuurreview	Jannette van Beek
Lateesha Buitenkamp	2019	Muziek als medicijn: Gezondheidseffecten van actief muziek maken	Jannette van Beek
Tamara Koekkoek	2018	Impact meten van maatschappelijke initiatieven: het BuurtGroenBedrijf in Arnhem als casestudie	Eveline van Leeuwen
Samantha Elkhuisen	2018	'Ik hoef vandaag niet te sporten, ik heb gezond gegeten' Compensatiegedrag bij voeding en bewegen: Een systematische literatuurreview	Jannette van Beek

HSO

Naam	Jaar	Titel	Begeleider
Jasmijn de Gijt	2019	Barriers in seeking treatment for eating disorders	Caro-Lynn Verbaan
Moniek Hartman	2019	Peer Influence and Adolescent Delinquency	Franshelis Garcia
Malou de Jonge	2019	Barriers of adopting a vegetarian diet within a social physical environment	Caro-Lynn Verbaan
Lotte Manshanden	2019	Explaining the with age decreasing gender difference in prevalence of depression	Kirsten Verkooijen
Lisa Moolhuijzen	2019	Leren op de boerderij: een theoretische onderbouwing van boerderijeducatie voor leerlingen van 4 tot en met 18 jaar	Lenneke Vaandrager en Roald Pijpker
Luca Reniers	2019	Hoe sporten een obsessie kan worden: sportafhankelijk bekeken vanuit de Theorie van Gepland Gedrag	Caro-Lynn Verbaan
Sietske van Zelst	2019	De ontwikkeling van een burn-out bij studenten vanuit de attributietheorie bekeken	Lenneke Vaandrager en Roald Pijpker

BMO

Naam	Jaar	Titel	Begeleider
Imke Baas	2019	A Hospital Never Sleeps: the effects of hospital noise on patients' well-being and possible solutions: A systematic literature review.	Jasmina Ruger
Emmely Pennings	2018	Hospital lighting and patient's health: the influence of daylight and artificial light on the circadian rhythm, length of stay and pain levels of hospital patients	Herman Kok ²
Marieke Brouwer	2017	Managementstructuur en handelswijze van een zorginstelling	Herman Kok
Dylan Koenes	2016	The effect of health care service providers' entrepreneurial traits on their use of m-health technological innovations	Herman Kok

² Herman Kok begeleidt inmiddels geen BSc theses meer.

RSO

Naam:	Jaar	Titel	Begeleider
Nardy Booiman	2019	The effect of Household Diversification on the Livelihoods of Rural Farmers in Nigeria	Jessica Duncan
Natasja Davidse	2018	Agricultural adaptation to climate change by developing countries to increase or maintain food security	Jessica de Koning
Iris van Dijk	2017	Sustainability of Western Dietary Guidelines	Jessica Duncan
Cas van den Hoek	2017	Verbeterde kwaliteit van leven dankzij tuinieren van kanker-overlevers	Esther Veen

CHL

Naam	Jaar	Titel	Begeleider
Kelsey Billingham	2019	Acceptation social robots: the new friends and carers for older adults	Lean Kramer/Bob Mulder
Echica van Kelle	2018	Food risks in daily life: Literature study on domestic food safety practices and related interventions	Jonas House
Geertje van den Dool	2019	The psychological effects of female circumcision	Hester Moerbeek
Anna Merijne Hoorn	2019	Zorgethiek en Postpartum Depressie: een analyse van ethische beginselen die als uitgangspunt genomen worden, tijdens het diagnose- en behandelingsproces van een postpartum depressie	Hilje van der Horst
Romy Hordijk	2019	The effect of authoritative parenting on the socioemotional development of children with autism	Hester Moerbeek
Dore de Jong	2019	Promoting a flexitarian diet through nudging in the Netherlands	Hester Moerbeek
Geke Lobregt	2019	Towards a complex social-ecological framework for analysing the impact of stimulating bycatch consumption in NL	Hilje van der Horst
Manon Spee	2019	The Influence of Media on Anorexia Nervosa: A Historical Path	Chizu Sato
Laura Vossen	2019	Insecten als (toekomstig) voedsel in Europa: een literatuuronderzoek aan de hand van de theorie van gepland gedrag, diffusie van innovatie en de social practice theorie	Hilje van der Horst

Bijlage 7. Tips voor de rapportage

Voorbeeld indeling van een BSc-thesis

Onderstaande lijst – ontleend aan Verschuren en Doorewaard (1995) en <http://educatie-en-school.infonu.nl/diversen/3239-hoe-schrijf-je-een-scriptie.html> (15 december 2007) – kan gezien worden als een suggestie, niet als een voorschrift. Afhankelijk van de omvang van het onderzoek en het type (literatuuronderzoek of empirisch onderzoek) kunnen onderdelen toegevoegd of weggelaten worden, of in één hoofdstuk samengevoegd.

Probeer in plaats van onderstaande hoofdstuktitels meer concrete, op het onderwerp toegesneden titels te kiezen.

- Omslagpagina en titelblad

Pakkende titel, auteur, leerstoelgroep, eerste begeleider en examinerator, datum

- Voorwoord

Hierin kunnen persoonlijke getinte opmerkingen

- Samenvatting

Hierin wordt de kern van de thesis beschreven

- Inhoudsopgave

Inclusief paginanummering, men kan eventueel de lijst van tabellen, grafieken en diagrammen apart opnemen

- Inleiding

De inleiding bevat de context van of de aanleiding tot de onderzoeksvraag en bevat de doel- en vraagstelling

- Inhoudelijke oriëntatie

Hierbij gaat het om literatuurverkenning, analyseonderwerpen en hypothesen of beoordelingscriteria

- Methodische verantwoording

Hierin wordt het technisch ontwerp beschreven, keuze van databronnen en de wijze van dataverzameling

- Resultaten

De resultaten vormen een feitelijke weergave van wat je gevonden hebt. Behandel deze bevindingen in volgorde van de onderzoeksvragen, niet in volgorde van een eventuele vragenlijst.

- Discussie.

In de discussie interpreteer en verklaar je de resultaten van je onderzoek en vergelijk je deze met resultaten uit de literatuur. Ook bespreek je in de discussie eventuele opmerkingen in verband met de methodiek, tekortkomingen van jouw eigen onderzoek en suggesties voor de toekomst.

- Conclusies en aanbevelingen

In conclusies worden verbanden gelegd; een conclusie volgt uit de resultaten (of uit de literatuurstudie). Er wordt hierin ook gereflecteerd op het gehanteerde theoretisch kader

- Literatuurlijst

Hierin worden alle geraadpleegde bronnen opgesomd, inclusief websites. De bronnen kunnen op volgorde van verwijzen of op alfabetische volgorde worden genoteerd

- Bijlagen

In de tekst moet duidelijk naar de bijlage worden verwezen.

Tips voor het schrijven

Hieronder volgt een aantal tips voor het schrijven van je BSc-thesis:

- Scheid verwijzingen (wat heb je gelezen) van resultaten (wat je ermee gedaan hebt) en meningen (wat je er zelf van vindt);
- Zorg voor een logische opbouw;

- Wees consistent in taalgebruik en spelling; zorg dat taal aansluit bij doelgroep (zie ook de tips voor het schrijven);
- Zorg voor een overzichtelijke lay-out;
- Wees concreet, precies en zorgvuldig;
- Formuleer kort en bondig; vermijd de passieve vorm;
- Vermijd tangconstructies; vermijd jargon, neem eventueel een afkortingenlijst op;
- Maak gebruik van een 'citation manager' zoals Endnote. Dit programma helpt je met het refereren.

Bijlage 8. Voorbeeld titelpagina

Het is raadzaam om voor je titelpagina een voorblad te maken. Hierop vermeld je minimaal de titel van je thesis, jouw eigen naam, de maand/jaar waarop je het hebt ingeleverd en je kunt hier een bijpassend plaatje invoegen.

Naast een eventueel voorblad moet een thesis in ieder geval beschikken over een **titelpagina** (NED/ENG), waarin je vermeldt:

- om wat voor een document het gaat (BSc Thesis),
- de naam van je BSc,
- de titel en eventueel ondertitel van je thesis,
- de naam van de leerstoelgroep,
- de vakcode van de thesis,
- jouw eigen naam en registratienummer,
- de naam van je begeleider,
- de maand waarin je jouw thesis hebt ingeleverd.

Dit kan er als volgt uit zien:

Risicovol Gezondheidsgedrag van Adolescenten

BSc Thesis Health and Society
YSS 84312

Naam Student
960512-009-... (registratienr.)
Supervisor Dr.

January 2020
Wageningen University

Bijlage 9. Aanmeldformulier

Aanmeldformulier Bachelor thesis Gezondheid & Maatschappij 2020

Studentgegevens

Naam:

Voorstel onderwerp(en)

Wil de thesis schrijven in

- ☐ periode 6, collegejaar 2019-2020 ☐ na periode 1, collegejaar 2020-2021: neem contact op met je studieadviseur, je hoeft dan dit formulier niet in te vullen
- ☐ periode 1, collegejaar 2020-2021

Wil de thesis schrijven in de richting van (geef aan: 1^e en 2^e keuze)

- ☐ CPT ☐ BMO*
- ☐ UEC ☐ RSO
- ☐ HSO ☐ CHL

* In het geval van BMO dien je minimaal 5 credits op het terrein van bedrijfswetenschappen in de vrije keuze ruimte van je BSc pakket te hebben opgenomen

Begeleiding

Eventuele voorkeur voor docent(en):

Eventuele opmerkingen bij gemaakte keuzes

Lever de ingevulde versie van dit formulier in bij Gerry van Nieuwenhoven, opleidingsdirecteur BGM op uiterlijk **17 februari 2020 voor 12.00 uur** (haar postvak vind je in de Leeuwenborch naast kamer 1032).

Bijlage 10. Thesis begeleiders per leerstoelgroep

1. *Sectie CPT, leerstoelgroep Strategic Communication and Knowledge, Technology and Innovation*
2. *Leerstoelgroep UEC*
3. *Leerstoelgroep HSO*
4. *Leerstoelgroep BMO*
5. *Leerstoelgroep RSO*
6. *Leerstoelgroep CHL*
7. *Leerstoelgroep RHI*

1 Sectie CPT (leerstoelgroepen COM, KTI)

Hieronder wordt een overzicht gegeven van thesisbegeleider binnen de sectie Communication Philosophy and Technology (CPT), met per begeleider een lijst van mogelijke onderwerpen. Mocht je nog helemaal niet weten bij wie, maar wel dat je bij CPT een BSc-thesis wil schrijven, neem dan eerst contact op met Joanne Leerlooijer, de onderwijscoördinator van deze sectie. Op de websites van de leerstoelgroepen [Strategic Communication \(COM\)](#) en [Knowledge, Technology and Innovation \(KTI\)](#) vind je een overzicht van actuele thesis onderwerpen.

Docenten

Dr. Bob Mulder

- Interpersoonlijke communicatie zorgprofessional en patiënt/cliënt
- Communicatiewetenschap
- (Sociale) psychologie
- Volksgezondheid

Dr. ir. Laurens Klerkx

- Kennis- en innovatiesystemen in relatie tot landbouw en gezondheidsvoorlichting
- De invloed van institutionele achtergrond op het handelen in kennis- en innovatiesystemen
- Multi-stakeholder interactie bij innovatie en de rol van facilitators hierin
- Rolverdelingen in innovatieprocessen en innovatiesystemen

Dr. Joanne Leerlooijer

- Werkzame elementen in gezondheidsbevorderingsinterventies
- Community interventies
- Determinanten van gezondheidsgedrag
- Seksuele en reproductieve gezondheid en rechten
- Wereldwijde gezondheid

Prof. dr. ir. Cees Leeuwis

- De rol van communicatie in innovatieprocessen met betrekking tot duurzame landbouw, plattelandsontwikkeling, beheer van natuurlijke bronnen en gezondheidsbevordering
- De analyse van technische, mentale en organisatorische aspecten van innovaties
- De analyse van sociaal leren en conflict management in multi-stakeholder netwerken
- Monitoring en evaluatie van innovatie processen

Dr. Harro Maat

- Praktijk van mensen in het omgaan met nieuwe technologieën (zoals nieuwe voedselgewassen)
- Wereldwijde gezondheid en gemeenschapsgezondheid

- Migratie
- Armoede- gerelateerde zaken

Dr. Rico Lie

- Internationale communicatie, globalisering en cultuur
- Informatiemaatschappij en Informatie- en Communicatietechnologieën (ICT 's)
- Interculturele communicatie en identiteiten
- Kwalitatief sociaal wetenschappelijk onderzoek

Dr. Marijn Poortvliet

- Risico perceptie en risico communicatie
- Sociale psychologie

Voorbeelden van onderzoeksvragen

Hieronder wordt een overzicht gegeven van de titels van BSc-theses die bij CPT zijn geschreven:

- Wat is de effectiviteit van nudging bij interventies gericht op voedingskeuzes?
- Welke factoren beïnvloeden de attitude van Nederlandse consumenten over E-nummers?
- Het verhogen van de groente- en fruitinname van kinderen: welke familiefactoren spelen een rol?
- To what extent is mHealth (mobile health) an effective communication tool in developing countries and which features are effective?
- How does the online vegan community in the Netherlands make space for social change through social media discussion forums?

Enkele titels van bachelor theses die in de afgelopen tijd door BGM-studenten onder begeleiding van een CPT docent zijn gedaan zijn weergegeven in bijlage 6.

2 Leerstoelgroep UEC

De leerstoelgroep Urban Economics (UEC) houdt zich in het BGM domein bezig met de economie van gezondheid. In de economie van de gezondheid wordt enerzijds aandacht besteed aan vraagstukken op het gebied van gezondheid en gezondheidsgedrag. Hierbij gaat het vaak om de (waargenomen) kosten en baten, beslissingen over onzekerheid, en subjectief gediscoteerde toekomstige situaties. Anderzijds wordt ingegaan op gezondheid en menselijk kapitaal en de institutionele context waarin gezondheid geconsumeerd en geproduceerd wordt.

UEC begeleidt BGM studenten met een (gedrags)economische interesse. Het moge duidelijk zijn dat onderwerp en probleemstelling in overleg tussen student en docent tot stand komen.

Docenten

Dr. Jannette van Beek

- Psychologische en gedragseconomische benadering van gezondheidsgedrag
- Tijdsoriëntatie en intertemporele keuzes (heden vs. toekomst) op het gebied van eetgedrag, beweging, of ander gezondheidsgedrag
- Toepassen van construal level theory (abstract vs. concreet/waarom vs. hoe) of regulatory focus theory (preventie vs. promotie) op gezondheidsgedrag
- Zelfregulatie, zelfcontrole, ego-depletie
- Gezondheidseffecten van muziek
- Effecten van CO₂-niveaus op gezondheid (het 'vergaderruimte-effect')

Dr. Robert Goedegebure

- Diverse onderwerpen (met name keuzegedrag en interventies) binnen het thema gezondheidseconomie
- Diverse onderwerpen binnen het thema sociale invloeden op gezondheidsgedrag (bijv. descriptieve normen bij voedselkeuzes)

Prof. dr. Eveline van Leeuwen

- Ruimtelijke verschillen in gezondheidsniveaus: Zijn mensen in de stad gezonder dan op het platteland?
- Ruimtelijke ongelijkheid in gezondheidszorg: Als de laatste huisarts verdwijnt uit de buurt.
- Ruimtelijke verschillen in subjectieve en objectieve beweging.
- Do it yourself: Lokale zorg coöperaties en bewonerscollectieven.
- Is een groene stad een gezonde stad?
- Healthy Cities: Analysing the literature [onderdeel van een groot literatuuronderzoek].

Enkele titels van bachelor theses die in de afgelopen tijd door BGM-studenten onder begeleiding van een UEC docent zijn gedaan zijn weergegeven in bijlage 6.

3 Leerstoelgroep HSO

De leerstoelgroep Gezondheid en Maatschappij (HSO) bestudeert gezondheid en gezondheidsbevordering zowel binnen als buiten de gezondheidszorgsector, en met speciale aandacht voor de interactie tussen levensstijlen en de sociale en fysieke omgeving. Hieronder staan de HSO docenten bij wie je een BSc thesis kunt schrijven en hun onderwerpen. Voor vragen over een mogelijke begeleider kan contact worden gezocht met de HSO thesiscoördinator: Franshelis Garcia.

Docenten

Dr. ir. Annemarie Wagemakers

- Gecombineerde leefstijl programma's
 - Draagvlak en solidariteit voor leefstijlprogramma's
 - Financiering van leefstijlprogramma's.
- Moeder- en kindzorg in (armste) ontwikkelingslanden
 - Programma's gericht op het genereren van inkomsten en/of voedselzekerheid.
 - Inventarisatie van 'best practice' programma's. Inventarisatie van 'best practice' programma's.
- Ethiek van burgerparticipatie of burgerwetenschap.
 - Inventariseren/uitdiepen van ethische vraagstukken rondom participatie van burgers
- Naar een integrale aanpak van overgewicht en obesitas.
 - Best practices
 - Rol van burgers, professionals en andere belanghebbenden
- Sexuele en reproductieve gezondheid
- Yoga en gezondheid

Franshelis Garcia MSc

- The influence of psychosocial interventions on patient health outcomes
 - Examples of psychosocial interventions can cognitive behavioural therapy, acceptance and commitment therapy, problem-solving therapy, self-management interventions etc.

Patients include: Persons with chronic conditions such as Rheumatoid arthritis, Osteoarthritis, Chronic pain etc. Or patients with Unexplained symptoms like chronic fatigue syndrome. Health outcomes can vary from outcomes well-being (e.g. depression) up to lifestyle changes.
- Explaining and changing health behaviours
 - Examples: Effect of stress on the relationship between intention for healthy eating and actual behaviour in adults with overweight and obesity. The effects of implementation intentions on physical activity of adults.
- Stigmatization related to health and (the treatment of) chronic conditions

Dr. Kirsten Verkooijen

- Psychosociale determinanten van gezondheidsgedrag (leefstijl)
- Omgaan met ziekte
- Mentaal welzijn

Dr. ir. Laura Bouwman

- Applying the Salutogenic Model of Health to understand and support healthful, sustainable eating practices. A thesis can be written in relation to the EU-LIFE project SU-EATABLE that aims to engage people to adopt a healthy, sustainable diet and save 5.300 ton of CO₂-eq and -2 million m³ of water;

Dr. ir. Lenneke Vaandrager

Samen met Promovendus Roald Pijpker:

- Effectiviteit van “nature-based” therapie voor volwassenen met psychische problematiek
- Factoren die geassocieerd zijn met re-integratie van burn-out

Samen met Promovendus Kristel Polhuis:

- Bouwstenen van salutogene interventies

In samenwerking met RIVM - Simone de Bruin:

- Gebruik van technologische ondersteuning door werkende mantelzorgers en hun voorkeuren
- Werkzame elementen van het gebruik van mantelzorgondersteuning op het werk

Andere mogelijke onderwerpen:

- Salutogenic design & communities

Dr. ir. Sabina Super

Zoekt studenten voor 1 specifieke opdracht:

Opdrachtbeschrijving

Uit onderzoek blijkt dat sport veel voordelen kent, waardoor sportprogramma's ingezet worden om kwetsbare groepen (zoals mensen met een beperking) te helpen met het vinden van een baan en het verbeteren van mentale en fysieke gezondheid. Echter, is niet duidelijk welke onderdelen en mechanismen van deze sportprogramma's helpen bij het vinden van een baan en het verbeteren van de gezondheid. Daarom is het van belang om bestaande kennis te verzamelen omtrent deze sportprogramma's en uit te zoeken welke onderdelen een belangrijke rol spelen.

Andere mogelijke onderwerpen:

- Zwangerschap en voedingsgedrag
- Gezondheidsbevordering bij kwetsbare groepen, bijv. groepen met lage gezondheidsvaardigheden of lage sociaaleconomische status (SES)

Dr. Marleen Bekker

- Urban health and planning
- Health Impact Assessment
- Intersectoral policymaking
- Climate change and health
- GIS/geographic tools for health
- Collaborative networks, platforms and alliances for health
- Public health politics/ political science
- Responsive evaluation of health-related social issues (financial debt, literacy, social safety, stress and coping, etc)

Caro-lynn Verbaan, MSc

- Understanding alternative diets (e.g. low-carb, vegan/vegetarian, Mediterranean, etc.) and eating disorders (e.g. orthorexia nervosa or binge eating disorder);
- Explaining (solutions or interventions for) challenging global health concerns (e.g. climate change, access and availability of care, nutrition, etc.).
- Researching different Global One Health topics from a social sciences point-of-view

Dr. Marthe Derkzen

- Can urban nature be seen as an urban commons and what implications could this have for a city's public health policy?
- The role of urban nature in mitigating health effects related to climate change (e.g. heat stress)
- Groene schoolpleinen: wat zijn kansen en moeilijkheden bij het openstellen van groene schoolpleinen als openbare ruimte?
- Is er schaamte rondom oogsten uit buurtmoestuinen omdat je het nodig hebt, en zo ja, hoe kunnen betrokken actoren daarmee om gaan?
- Nature-based solutions & climate adaptation planning
- Green gentrification

Enkele titels van bachelor theses die in de afgelopen tijd door BGM-studenten onder begeleiding van een HSO docent zijn gedaan zijn weergegeven in bijlage 6.

4 Leerstoelgroep BMO (Business, Management & Organisation)

Bij de leerstoelgroep BMO kun je een BSc-thesis schrijven gericht op strategie, management en innovatie in de gezondheidszorg. Let er op dat je in elk geval 5 credits van je vrije keuze ruimte ingevuld moet hebben met een extra BMO vak om onder begeleiding van deze leerstoelgroep een BSc thesis te schrijven. Voor vragen over een mogelijke begeleider, neem s.v.p. contact op met Valentina Materia, de onderwijscoördinator.

Jasmina Ruger, MSc (supervision in English)
Prof. dr. Wilfred Dolfsma

Mogelijke onderwerpen betreffen:

- Management en organisatie van de (eerste lijns-) gezondheidszorg
- Management van zorg in (Academische) ziekenhuizen
- Financiering van de gezondheidszorg
- Onderzoek naar effectieve stijlen van leidinggeven in de gezondheidszorg
- Verander- en kwaliteitsmanagement, conflicthantering en motivatie van medewerkers. Onder sociaal beleid valt bijvoorbeeld het personeelsbeleid van een organisatie. De afdeling personeelszaken wordt onder de loep genomen en je leert meer over functiewaarderingen en beloningssystemen. Ook het werven en selecteren van personeel wordt onder de loep genomen
- Facilitaire dienstverlening

Voorbeelden van onderzoeksvragen

- Hoe kan de gezondheidszorg het best worden ingericht om kosteneffectief te kunnen werken (op nationaal niveau, maar ook op het niveau van de individuele instelling)?
- Wat betekent de privatisering van de zorg voor de effectiviteit van de gezondheidszorg?
- Wat kunnen wij leren omtrent de effectiviteit van het Nederlandse gezondheidszorgsysteem door dit te benchmarken met buitenlandse zorgsystemen?

Enkele titels van bachelor theses die in de afgelopen tijd door BGM-studenten onder begeleiding van een BMO docent zijn gedaan zijn weergegeven in bijlage 6.

5 Leerstoelgroep RSO

Als groep zijn wij in staat om een veelheid aan onderwerpen te begeleiden. Naast onderstaande stafleden en de specifieke thema's is ons onderzoek gelieerd aan het de thema's platteland, voedselvoorziening en plaatsgebonden ontwikkeling (rurality, food provisioning and place-based development). Bezoek ook eens onze website voor een beter overzicht van onze stafleden en onderzoeksthema's (<http://www.ruralsociologywageningen.nl/> en <http://www.wageningenur.nl/en/Expertise-Services/Chair-groups/Social-Sciences/Rural-Sociology-Group.htm>).

Docenten

Alle docenten van de leerstoelgroep Rurale Sociologie (RSO) zijn graag bereid om BSc-theses van BGM te begeleiden. Echter staan zes van onze stafleden relatief het dichtst bij de opleiding en zullen zij hoogstwaarschijnlijk het merendeel van de BGM theses voor hun rekening nemen: Bettina Bock, Jessica Duncan, Jessica de Koning, Oona Morrow, Esther Veen en Anke de Vrieze. Hieronder vind je een aantal thema's waarop ze graag BGM studenten willen begeleiden.

Dr. ir. Bettina Bock

- Rurale migratie en mobiliteit
- Krimptgebieden en verdwijnende voorzieningen
- Sociale ongelijkheid, gender en diversiteit
- Sociale netwerken en stad-plattelands relaties
- Maatschappelijke innovatieve initiatieven op het platteland

Dr. Jessica Duncan (begeleiding in het Engels)

- Voedselzekerheid, governance van voedsel
- Governance
- Voedsel beleid
- Participatie in beleid

Dr. Ir. Jessica de Koning

- Landschappen, governance van landschappen
- Natuur inclusieve ontwikkeling
- Beleidsimplementatie
- Lokale duurzaamheid initiatieven
- Klimaatverandering

Dr. Oona Morrow

- Voedselproblematiek en uitdagingen
- Voedsel afval
- Delen van voedsel
- Sociale innovatie
- Stedelijk voedselbeleid

Ir. Esther Veen

- Stadslandbouw
- Voedselproductie op platteland en stad
- Sociale cohesie
- Multifunctionele landbouw
- Stad-plattelandsrelaties

Anke de Vrieze, MSc

- Voedsel
- Stadslandbouw
- Stedelijk voedselbeleid
- Plaats en ruimte

Ter inspiratie, zie hieronder een greep uit de mogelijke onderwerpen als voorbeeld:

- Sociologie van voedsel: sociale functies van eten, food movements, voedsel en gezondheid
- Geschiedenis van de eetcultuur: civilisatieproces, diffusie van gebruiken en producten, ontwikkeling van de restaurant- en cateringsector
- Duurzaamheid van nichemarkten in de landbouwvoedselsector / sociale constructie van kwaliteit
- Gevolgen van globalisering van voedselproductie en -consumptie
- Sociale constructie en culturele betekenissen van ziekte en gezondheid
- Sociologie van het lichaam
- Ontstaan en de betekenis van gezondheidsniches
- Gezondheidsrisico's in cultuur vergelijkend perspectief
- Sociaaleconomische ongelijkheid en gezondheidsrisico's
- Gender en voedsel
- Green care of landbouw en zorg
- Gezondheid en ontwikkeling
- Gender en gezondheid
- Interacties tussen leken en (para)medici
- Ziekte, gezondheid en deviantie: (ex-)verslaafden, (ex-)psychiatrische patiënten
- Chronisch zieken, zelfbeeld en sociale relaties

Voorbeelden van onderzoeksvragen

Hieronder wordt een overzicht gegeven van mogelijke onderzoeksvragen voor BSc-theses die bij Rurale Sociologie aan de orde kunnen komen:

- Hoe bepalen verschillen in nationale cultuur (Europa) hoe mensen omgaan met hoogwaardige voedselproducten (gezondheid, status, traditie ...)?
- Welke sociale dynamiek speelt er binnen een groepje boer(inn)en in een streek die hun individuele producten gezamenlijk gaan vermarkten? Wat beweegt mensen om te kiezen voor voedselvoorziening via een buurtmoestuin en in hoeverre leidt dit tot een verbeterde sociale cohesie?
- Wat zijn de gezondheidseffecten van tuinieren, van groen in de stad of van het platteland?
- Wat zijn de mogelijkheden en beperkingen van sociale innovatie als een instrument om de kwaliteit van het leven te behouden in krimpregio's?
- Hoe kunnen wij voedselveiligheid definiëren in de context van klimaatverandering?
- Wat zijn belangrijke beleidsindicatoren die tot een betere en gezondere voedselveiligheid

Enkele titels van bachelor theses die in de afgelopen tijd door BGM-studenten onder begeleiding van een RSO docent zijn gedaan zijn te vinden in bijlage 6.

6 Leerstoelgroep CHL

Binnen de leerstoelgroep CHL wordt gekeken naar de omgang met en praktijken rondom gezondheid, ziekte en zorg binnen uiteenlopende contexten. In de lijst hieronder vind je de verschillende stafleden, met de onderwerpen waarop zij graag studenten willen begeleiden. Voor vragen over een mogelijke begeleider kan contact worden gezocht met de SCH onderwijscoördinator, Hilje van der Horst.

Prof. dr. Emely de Vet

- Leefstijlgeneskunde
- Interventies voor gedragsverandering
- Psychologie van consumptie en leefstijl
- Nudging & ruimtelijke inrichting
- Sociale, demografische, geografische verschillen in consumptie en leefstijlpatronen
- Sociale processen en gezonde leefstijl (identiteit, sociale distinctie, sociale netwerk, sociale normen)
- Voedseltransities, voedselomgeving & voedselsystemen in relatie tot consumptie
- Duurzaamheid en gezondheid als motieven voor consumptie en leefstijlkeuzes
- Verbanden tussen leefstijlgedragingen (Slaap, stress, voeding, bewegen, alcohol)

Dr. Jantien van Berkel

- Gedragsverandering en interventies (op de werkvloer)
- Armoede, schulden en financiële stress
- Geïntegreerde benaderingen van gezondheid en welzijn
- Sociale ongelijkheden
- Werk en inkomen in relatie tot welzijn

Dr. Ir. Maartje Bulkens

- Participatieve processen van consumptie
- Consumptie als vrijetijds- of toeristische praktijk
- De relatie tussen natuur/ omgeving en gezondheid
- Onderwerpen met betrekking tot alternatieve geneeswijzen en therapieën
- Beleid en zorg
- Psychiatrie en dagelijks leven
- Palliatieve zorg (zorg rondom sterven)

Ir. Carja Butijn (tot en met p6 beschikbaar)

- Gezondheidsrisico's in het dagelijks leven (giftige stoffen, vervuiling, technologieën)
- Gezondheidsrisico's in de werkomgeving
- Nieuwe voedselpraktijken en gezondheid (bijvoorbeeld raw food, super foods)
- De gezondheidseffecten van duurzame praktijken (bijvoorbeeld afvalscheiding en isolatie van gebouwen)
- De acceptatie van sanitaire technologieën in de Global South
- De acceptatie van solar cookers en andere gezondere kooktechnologieën in de global South
- De invloed van kooktechnologieën op voedselzekerheid

Dr. Ir. Annemien Haverman

- Ontwikkeling, implementatie, adaptatie en borging van leefstijlinterventies voor diverse groepen (o.a. kinderen, hoog-risicogroepen, kwetsbare ouderen).
- Proces- en effectevaluaties van leefstijlinterventies uitgevoerd in de praktijk (o.a. scholen, eerstelijnszorg, wijken)

- Voedingsgewoonten en voedingspatronen
- Volksgezondheidsepidemiologie

Dr. Hilje van de Horst

- Vleesconsumptie en eiwittransitie
- Voedselbanken en andere vormen van voedselhulp, effecten op voedselzekerheid en welzijn
- Voedsel(on)zekerheid in Nederland
- Consumptiepraktijken en welzijn (bijvoorbeeld consuminderen)
- Voedselconsumptiepraktijken en gezondheid (bijvoorbeeld snacken)
- Empowerment van mensen met een beperking
- Migratie en etniciteit, b.v. etnisch eten, gezondheid
- ADHD, patiënt en zorgverlenersperspectieven
- Patiëntvertegenwoordiging
- Gezondheidssociologie

Dr. Jonas House (supervision in English)

- Novel foods and public health
- Novel foods and food security
- Changing social practices and public tastes
- Consumption of 'superfoods'
- Meat consumption and meat alternatives
- The rise of 'flexitarianism'
- Vegetarian or vegan diets

Dr. Hester Moerbeek

- Familierelaties en de verdeling van zorgtaken (bijvoorbeeld tussen dochters en zonen, eerst- en later geboren)
- Familierelaties en de verdeling van kansen (bijvoorbeeld tussen dochters en zonen, eerst- en later geboren)
- Verschillen in de acceptatie van genetisch gemodificeerd voedsel
- Sociaal kapitaal

Dr. Maartje Poelman

- Voedselomgevingen en voedselbeleid
- Voedselaankoop settings (bijv. Supermarkten)
- Strategieën voor gedragsverandering
- Verklaringen voor sociaal-economische ongelijkheden in dieet / eetgedrag
- Interventies om een gezonde voedselconsumptie te bevorderen

Dr. Chizu Sato (Supervision in English)

- Sustainable consumption, degrowth
- Transnational care
- Gender and Health
- Media representations and health
- Community "health" economies (e.g., how informal care is organized by a community-based organization)
- Market-based approaches to health (e.g., cause-related marketing, such as Pink Ribbons, Product RED, in the global North, direct selling in the global South)
- How a community of people work together to bring about sustainable, healthy lifestyle and/or transform inequality via (production and) consumption and care practices in everyday life

- The use of art-based methods to 1) investigate and 2) enable sustainable, healthy lifestyle and/or transform inequality
- Care, well-being – esp. Caring not only humans but also nonhumans (e.g., nature); elderly care

Dr. Ayla Schwarz

- Serious games en apps ter promotie van een gezonde leefstijl (fysieke activiteit, sedentair gedrag, voeding, gezonde leefstijl)
- Betrokkenheid in serious games (bv. engagement, presence, immersion)
- Verhalen in gezondheidsbevordering, b.v. serious games
- Leefstijlinterventies met betrekking tot technologie (Apps, games, sensoren, smart garments)

Dr. Monique Simons

- Persuasieve technologieën voor bevordering van een gezonde leefstijl, b.v. serious games, gamification, speelse interacties, wearables, mHealth
- Contextbewuste interventies ter promotie van gezonde leefstijl, b.v. locatiegebaseerde games, beacons
- Gamifying Urban Health: interacties tussen (game) technologieën, openbare ruimtes en gezondheidsgedrag
- Just-in-Time adaptieve interventies: ondersteuning van het 'juiste' type gezondheidsgedrag, op de 'juiste' momenten
- Data Science voor promotie van een gezonde leefstijl, b.v. datagestuurde interventies, versterkend leren voor adaptieve personalisatie
- Lange-termijn behoud van gedragsverandering

Laura Winkens

- Leefstijlinterventies (voor depressie, cognitieve achteruitgang, overgewicht enz.), ook met behulp van nieuwe technologieën, b.v. locatie-gebaseerde communicatie om mensen in praktijksituaties te volgen en te stimuleren
- Elektronische zelfcontrole als instrument voor obesitas management bij kinderen
- Invloed van verleidelijke voedselomgevingen (obesogene omgeving) op voedselinname, b.v. verband tussen fastfood restaurants bij scholen en het consumptiegedrag van kinderen
- Veranderen van individuele of contextuele kenmerken om mensen minder vatbaar te maken voor voedsel gerelateerde invloeden uit de omgeving (b.v. normatieve signalen of het weerstaan van verleidingen door toename bewust/mindful eten)

Enkele titels van bachelor theses die in de afgelopen tijd door BGM-studenten onder begeleiding van een CHL docent zijn gedaan zijn weergegeven in bijlage 6.

Bijlage 11. BSc-thesis beoordelingsformulier

Assessment Form BSc Thesis Social Sciences Wageningen University				
Involved BSc programmes: BBC, BCL, BEB, BGM and BIN				
Complete the green fields boxed with a single line. Use a point as decimal sign; the default language is English (UK)				
Name chair group (three letter code)	Chair Gro		Fee percentage per chair group	
Name student			Chair Group	#WAARDE!
Registration number			Not applicable	0,00%
BSc programme			Select if BBC/BEB	0,00%
Major / Specialisation				#WAARDE!
Course code BSc thesis	Select BSc Thesis Code:			
Short title thesis				
Date examination			Signature	
Supervisor chair group				
Second supervisor (in case of BCL)				
BSc thesis examiner / second reviewer				
ASSESSMENT CRITERIA		Grading Mark 1-10	Relative weight *	Check
A) Research competence (30-40%) *			30%	
1 Initiative, pro-activity and creativity				
2 Commitment and perseverance				
3 Time management				
4 Critical and self reflective capacity				
5 Handling supervisor's comments				
6 Analysis and processing of (literature) data			0,00	Fail
B) Thesis report (50-65%) *			60%	
1 Problem definition & research set-up				
2 Theoretical underpinning and use of literature				
3 Description of methods and analysis (literature) data				
4 Clarity of argumentation and conclusions				
5 Critical discussion				
6 Writing skills incl. correct quoting			0,00	Fail
C) Colloquium (0-5%)*	(Not applicable to BIN)		5%	
1 Presentation (use of graphics, etc.)				
2 Verbal and non-verbal presentation			0,00	Fail
D) Final Discussion (5%) *			5%	
1 Defence of the thesis				
2 Knowledge of study domain			0,00	Fail
TOTAL not rounded			0,000	
FINAL GRADE			0,0	Fail
* Please choose weights for your own chair group and BSc Programme such that their sum is 100				

Comments by supervisor. (Please use ALT+ENTER to open a new line)

Comments by 2nd reviewer/examiner. (Please use ALT+ENTER to open a new line)

Bijlage 12. Thesis assessment rubric

Author of the rubric: Marjolijn Coppens, with valuable contributions from Arnold F. Moene, Judith Gulikers, Anja Kuipers, Sonja Isken and Lotte Woittiez, 16-11-2010.

Adaptation to new evaluation form Sep 2012 S Isken.

Adapted for BSc Thesis Social Sciences (YSS-81312) April 2016.

User instructions

In the BSc-thesis assessment form, a number of criteria for the assessment of the BSc-thesis are mentioned. The rubric can be used as a tool to determine the appropriate mark for each criterion. In the rubric, which has the form of a table, each line discusses one criterion for assessment, each column gives a level for the grading, and each cell contains the descriptor of the level for that criterion. The criteria in the rubric follow the order of the criteria in the assessment form for the BSc thesis of BBC, BCL, BEB, BGM and BIN. For more information on the analytic rubric, see e.g. Andrade (2005), Reynolds et al. (2009), URL1, URL2.

The main intention of using a rubric is to enhance the homogeneity of assessments and the ability to communicate about assessments both with students and with colleagues. Furthermore, it clarifies to students the expectations of the supervisor and helps the supervisor to structure feedback during the process of thesis research. However, it should be noted that even with the use of a rubric some arbitrariness will remain.

In a few cases the criteria were split into two or more parts because the description of the criteria clearly covered different subjects. The mark for the criterion should in such a case consist of the average mark for the different subjects or if one criteria is far more important for that particular thesis, that criteria should be should be weighted more.

When determining the mark of a certain criterion, always start at the lowest level and test if the student should be awarded the next higher mark. Note that in some cases achievements of a lower level are not repeated at the higher level because the lower level achievements are implicit in the higher levels. If a level has a range of marks, choose the most appropriate one (consider the description of the level of performance as a continuum, rather than a discrete description). Since the final marks of a thesis usually range between 6 and 9, individual levels have been established for the marks of 6, 7 and 8. When performance is at the 9-10 level, it is necessary to decide whether the student is on the low edge (9) or high edge (10) of this level. Descriptions at the 9-10 level tend to describe the ultimate performance (10). Hence, if a student performs well above 8, but below the description at the 9-10 level, a 9 would be the appropriate mark. Keep in mind that each line in the rubric should be read independently: it could be that a student scores a 1-3 on one criterion and a 9- 10 on another. The final mark of the thesis is determined using the BSc-thesis assessment form. The main categories (groups of criteria: research competence, research plan, execution research, report, presentation, examination) should have an assessment of 'sufficient' (>5.5) before the total thesis work can be considered as sufficient. So, no compensation between main categories is possible to obtain a final mark of 5.5.

Please keep in mind that the difference between a BSc and MSc thesis is that a BSc thesis is more intensively supervised, shorter and less complex project than an MSc thesis.

Please report any positive or negative experiences and suggestions to
examencommissie.maatschappijwetenschappen@wur.nl

References

- Andrade, H.G, 2005. Teaching With Rubrics: The Good, the Bad, and the Ugly. College Teaching 53, p. 27-31.
- Reynolds, J., R. Smith, C. Moskovitz and A. Sayle, 2009. BioTAP: A Systematic Approach to Teaching Scientific Writing and Evaluating Undergraduate Theses. Bioscience 59, p. 896-903.
- URL1: <http://jonathan.mueller.faculty.noctrl.edu/toolbox/rubrics.htm> Jon Mueller (2010) North Central College, Naperville, IL.
- URL2: [http://en.wikipedia.org/wiki/Rubric_\(academic\)](http://en.wikipedia.org/wiki/Rubric_(academic)) Wikipedia, 7-11-2010.

A1) Research competence (30-40%)					
1. Initiative, pro-activity and creativity					
1-3	4-5	6	7	8	9-10
Student shows no initiative or ideas at all.	Student picks up some initiatives and/or ideas suggested by others (e.g. supervisor), but the selection is not motivated.	Student shows some initiative and/or together with the supervisor develops one or two ideas on minor parts of the research.	Student initiates discussions on ideas with supervisor and develops one or two own ideas on minor parts of the research.	Student has his own creative ideas on hypothesis formulation, design or data processing.	Student develops innovative hypotheses, research methods and/or data-analysis methods.
2. Commitment and perseverance					
1-3	4-5	6	7	8	9-10
Student is not motivated. Student escapes work and gives up regularly.	Student has little motivation. Tends to be distracted easily. Has given up once or twice.	Student is motivated at times, but often, sees the work as a compulsory task. Is distracted from thesis work now and then.	The student is motivated. Overcomes an occasional setback with help of the supervisor.	The student is motivated and/or overcomes an occasional setback on his own and considers the work as his "own" project.	The student is very motivated, goes at length to get the most out of the project.
3. Time management					
1-3	4-5	6	7	8	9-10
No planning is made.	Planning is without any detail, not feasible and backup strategies are lacking.	Planning is somewhat concrete but not feasible and backup strategies are lacking.	Planning is quite concrete, but some aspects of the planning are not feasible and backup strategies are insufficient.	Planning is quite concrete and feasible, but backup strategies are insufficient.	Planning is concrete and feasible and backup strategies are sufficient.
The student can only perform the project properly after repeated detailed instructions and with direct help from the supervisor.	The student needs frequent instructions and well-defined tasks from the supervisor and the supervisor needs to check carefully to see if all tasks have been performed.	The supervisor is mainly responsible for setting out the tasks, but the student is able to perform them mostly independently.	Student selects and plans the tasks together with the supervisor and performs these tasks on his own.	Student plans and performs tasks mostly independently, asks for help from the supervisor when needed.	Student plans and performs tasks independently and organizes his sources of help independently.
Final version of BSc-thesis or presentation hugely overdue (without a valid reason).	Final version of BSc-thesis or oral presentation at one-two months overdue (without a valid reason).	Final version of BSc-thesis or oral presentation at most a month overdue (without valid reason).	Final version of BSc-thesis or oral presentation at most two weeks overdue (without valid reasons).	Final version of BSc-thesis or oral presentation at most one week overdue (without valid reasons).	Final version of BSc-thesis or oral presentation finished within planned period.

4. Critical and self-reflective capacity					
1-3	4-5	6	7	8	9-10
Student doesn't realize the occurrence of strengths and weaknesses of the research (plan).	Student is not able to point out strengths and weaknesses of the research (plan).	Student is able to point out some strengths and weaknesses of the research (plan).	Student is able to point out many of the strengths and weaknesses of the research (plan).	Student is able to point out most of the strengths and weaknesses of the research (plan).	Student is able to point out most of the strengths and weaknesses of the research (plan) and is able to give some constructive suggestions for improvement.
5. Handling supervisor's comments					
1-3	4-5	6	7	8	9-10
Student does not pick up suggestions and ideas of the supervisor.	The supervisor needs to act as an instructor and constantly needs to suggest solutions for problems.	Student incorporates some of the comments of the supervisor, but ignores others without arguments.	Student incorporates most or all of the supervisor's comments.	Supervisor's comments are weighed by the student and asked for when needed.	Supervisor's comments are critically weighed by the student and asked for when needed, also from other staff members or students.
Knowledge and insight of the student (in relation to the prerequisites) is insufficient and the student is not able to take appropriate action to remedy this	There is some progress in the research skills of the student, but suggestions of the supervisor are also ignored occasionally.	The student is able to adopt some skills as they are presented during supervision	The student is able to adopt skills as they are presented during supervision and develops some skills independently as well	The student is able to adopt new skills mostly independently, and asks for assistance from the supervisor if needed.	The student has knowledge and insight on a scientific level, i.e. he explores solutions on his own, increases skills and knowledge where necessary.

6. Analysis and processing (literature) data: a) data analysis, b) model development, c) literature analysis. Only assess those criteria that are relevant for the BSc-thesis of the student.					
1-3	4-5	6	7	8	9-10
<u>a) Data analysis</u> Student is lost when using data. Is not able to use a spreadsheet program or any other appropriate data-processing program.	Student is able to organize the data, but is not able to perform checks and/or simple analyses.	Student is able to organize data and perform some simple checks; but the way the data are used does not clearly contribute to answering of the research questions and/or he is unable to analyse the data independently.	Student is able to organize the data, perform some basic checks and perform basic analyses that contribute to the research question.	Student is able to organize the data, perform commonly used checks and perform some advanced analyses on the data.	Student is able to organize the data, perform thorough checks and perform advanced and original analyses on the data.
<u>b) Model development</u> Student is not able to make any modification/addition to an existing model.	Student is able to make minor modifications to an existing model, but errors occur and persist. No validation.	Student is able to make minor modifications (e.g. a single formula) to an existing model. Superficial validation.	Student is able to make major modifications to an existing model, based on literature. Validation using some basic measures of quality.	Student is able to make major modifications to an existing model, based on literature or own analyses. Validation using appropriate statistical measures.	Student is able to develop a model from scratch, or add an important new part to an existing model. Excellent theoretical basis for modeling as well as use of advanced validation methods.
<u>c) Literature analysis</u> Student is not able to organize literature and come to a	Student is able to organize the literature, but is not able come to a synthesis that results	Student is able to organize literature and comes to a synthesis that results in own insights,	Student is able to organize literature and comes to a synthesis that results in own insights,	Student is able to organize literature and critically evaluates the quality of his literature	Student is able to organize literature and critically evaluates the quality of his literature

synthesis.	in own insights, hypotheses or conclusions independently.	hypotheses or conclusions; but the way the literature is used does not clearly contribute to answering of the research questions	hypotheses or conclusions which contribute to the research question.	sources. He comes to a synthesis that results in own insights, hypotheses or conclusions which contribute to the research question.	sources. He comes to an original synthesis that results in own original insights, hypotheses or conclusions which contribute to the research question.
------------	---	--	--	---	--

B) Report (50-65%)					
1. Problem definition & research set-up					
1-3	4-5	6	7	8	9-10
There is no researchable research question and the delineation of the research is absent.	Most research questions are unclear, or not researchable and the delineation of the research is weak..	The research questions are mostly clear but could have been defined sharper at some points.	The research questions and the delineation are mostly clear but could have been defined sharper at some points.	The research questions are clear and researchable and the delineation is clear..	The research questions are clear and formulated to-the-point and limits of the research are well-defined.
No link is made to existing research on the topic. No research context is described.	The context of the topic at hand is described in broad terms but there is no link between what is known and what will be researched.	The link between the thesis research and existing research does not go beyond the information provided by the supervisor.	Context of the research is defined well, with input from the student. There is a link between the context and research questions.	Context of the research is defined sharply and to-the-point. Research questions emerge directly from the described context.	Research is positioned sharply in the relevant scientific field. Student is able to indicate the novelty and innovation of the research.
2. Theoretical underpinning and use of literature					
1-3	4-5	6	7	8	9-10
No discussion of underlying theories.	There is some discussion of underlying theories, but the description shows serious errors.	Student has found the relevant theories, but the description has not been tailored to the project at hand or shows occasional errors.	Student has found the relevant theories, and has been partially successful in tailoring the description to the project at hand. Few errors occur.	Student has found the relevant theories, makes a synthesis of those, and has been successful in tailoring the description to the project at hand.	Clear, complete and coherent overview of relevant theories. Exactly tailored to the project at hand.
No peer-reviewed/primary scientific papers in reference list except for those already suggested by the supervisor	Only a couple of peer-reviewed papers in reference list.	Some peer-reviewed papers in reference list but also a significant body of gray literature.	Relevant peer-reviewed papers in reference list but also some gray literature or text books. Some included references less relevant.	Mostly peer-reviewed papers or specialized monographs in reference list. An occasional reference may be less relevant.	Almost exclusively peer-reviewed papers in reference list or specialized monographs All papers included are relevant.
3. Description methods and analysis (literature) data					
1-3	4-5	6	7	8	9-10
No description of methods and analysis of the information/data.	Insufficient information on methods and insufficient analysis of the information.	Some aspects of the project regarding methods and analysis of information are described insufficiently. Used methods and analysis of data/information are not always appropriate.	Description of methods and analysis of information/data is lacking in a number of places. Used methods and analysis of data/information mostly appropriate.	Description of methods and analysis of information/data is mostly complete, but there are lacking some details. Used methods and analysis of data/information are appropriate.	Description of methods used and analysis of the information is appropriate, complete and clear.
4. Clarity of argumentation and conclusions					
1-3	4-5	6	7	8	9-10
No link between research questions,	Conclusions are drawn, but in many	Conclusions are linked to the research	Most conclusions well-linked to	Clear link between research questions	Clear link between research questions

results and conclusions.	cases these are only partial answers to the research question. Conclusions merely repeat results or conclusions are not substantiated by results.	questions, but not all questions are addressed. Some conclusions are not substantiated by results or merely repeat results.	research questions and substantiated by results. Conclusions mostly formulated clearly but some vagueness in wording.	and conclusions. All conclusions substantiated by results. Conclusions are formulated exact.	and conclusions. Conclusions substantiated by results. Conclusions are formulated exact and concise. Conclusions are grouped/ordered in a logical way.
No recommendations given.	Recommendations are absent or trivial.	Some recommendations are given, but the link of those to the conclusions is not always clear.	Recommendations are well-linked to the conclusions.	Recommendations are to-the-point, well-linked to the conclusions and original.	Recommendations are to-the-point, well-linked to the conclusions, original and are extensive enough to serve as project description for a new thesis project.
5. Critical discussion					
1-3	4-5	6	7	8	9-10
No discussion and/or reflection on the research. Discussion only touches trivial or very general points of criticism.	Student identifies only some possible weaknesses and/or points at weaknesses which are in reality irrelevant or non-existent.	Student indicates most weaknesses in the research, but does not weigh their impact on the main results relative to each other.	Student indicates most weaknesses in the research and is able to weigh their impact on the main results relative to each other.	Student indicates all weaknesses in the research and weighs them relative to each other. Furthermore, (better) alternatives for the methods used are indicated.	Student is able to identify all possible weaknesses in the research and to indicate which weaknesses affect the conclusions most.
No confrontation with existing literature.	Some confrontation with existing literature but incomplete and irrelevant.	Some confrontation with existing literature, some relevance.	Student identifies only most obvious conflicts and correspondences with existing literature. Student tries to describe the added value of his study but does not relate this to existing research.	Student shows minor and major conflicts and correspondences with literature and can identify the added value of his research relative to existing literature.	Student critically confronts results to existing literature and in case of conflicts is able to weigh own results relative to existing literature. Student is able to identify the contribution of his work to the development of scientific concepts
6. Writing skills including correct quoting					
1-3	4-5	6	7	8	9-10
BSc thesis badly structured. In many cases information appears in wrong locations. Level of detail is inappropriate throughout.	Main structure incorrect in some places, and placement of material in different chapters illogical in many places. Level of detail varies widely (information missing, or irrelevant information given).	Main structure is correct, but lower level hierarchy of sections is not logical in places. Some sections have overlapping functions leading to ambiguity in placement of information. Level of detail varies widely (information missing, or irrelevant information given).	Main structure correct, but placement of material in different chapters illogical in places. Level of detail inappropriate in a number of places (irrelevant information given).	Most sections have a clear and unique function. Hierarchy of sections is mostly correct. Ordering of sections is mostly logical. All information occurs at the correct place, with few exceptions. In most places level of detail is appropriate.	Well-structured: each section has a clear and unique function. Hierarchy of sections is correct. Ordering of sections is logical. All information occurs at the correct place. Level of detail is appropriate throughout.
Formulations in the text are often incorrect/inexact inhibiting a correct interpretation of the text.	Vagueness and/or inexactness in wording occurs regularly and it affects the interpretation of the text.	The text is ambiguous in some places but this does not always inhibit a correct interpretation of the text.	Formulations in text are predominantly clear and exact. BSc thesis report could have been written more concisely.	Formulations in text are clear and exact, as well as concise.	<i>Textual</i> quality of thesis is such that it could be acceptable for a peer-reviewed journal.

English incorrect and unreadable. Spelling and grammar errors too many to count.	English incorrect and very hard to read. Spelling and grammar errors so numerous that they make the thesis almost impossible to understand.	English somehow correct but not pleasant to read. Spelling and grammar errors numerous.	English basically correct and readable. Spelling and grammar errors present but at acceptable quantities.	English correct and pleasant to read. Some spelling and grammar errors.	English fluent and pleasant to read. Few spelling and grammar errors. English is (almost) at the level of what is written in peer-reviewed journals.
Student is often inconsequent in references in the text and/or reference list or often references are lacking.	Student is often inconsequent in references in the text and/or reference list or often references are lacking.	Student is sometimes inconsequent in references in the text and/or reference list or sometimes references are lacking.	Student is sometimes inconsequent in references in the text and/or reference list.	Student uses one format for references in the text and reference list.	Student uses one format for references in the text and reference list.

C) PRESENTATION / COLLOQUIUM (0-5%)					
1. Presentation (use of graphics, etc.)					
1-3	4-5	6	7	8	9-10
Presentation has no structure.	Presentation has unclear structure.	Presentation is structured, though the audience gets lost in some places.	Presentation has a clear structure with only few exceptions.	Presentation has a clear structure. Mostly a good separation between the main message and side-steps.	Presentation clearly structured, concise and to-the-point. Good separation between the main message and side-steps.
Unclear lay-out. Unbalanced use of text, graphs, tables or graphics throughout. Too small font size, too many slides.	Lay-out in many places insufficient: too much text and too few graphics (or graphs, tables) or vice versa.	Quality of the layout of the slides is mixed. Inappropriate use of text, tables, graphs and graphics in some places.	Lay-out is mostly clear, with unbalanced use of text, tables, graphs and graphics in few places only.	Lay-out is clear. Appropriate use of text, tables, graphs and graphics.	Lay-out is functional and clear. Clever use of graphs and graphics.
2. Verbal and non-verbal presentation					
1-3	4-5	6	7	8	9-10
Spoken in such a way that majority of audience could not follow the presentation.	Presentation is uninspired and/or monotonous and/or student reads from slides: attention of audience not captured	Quality of presentation is mixed: sometimes clear, sometimes hard to follow.	Mostly clearly spoken. Sometimes monotonous or difficult to follow.	Clearly spoken in such a way that it keeps audience's attention.	Relaxed and lively though concentrated presentation. Clearly spoken in such a way that it keeps audience's attention.
Student does not make eye-contact, moves in a very restless way or is completely frozen, does not support his words with gestures.	Student hardly makes eye-contact, moves too much or is almost frozen, hardly supports his words with gestures.	Student sometimes makes eye-contact, moves in a way that is not very annoying or distracting, makes some useful supporting gestures.	Student regularly makes eye-contact, moves rather naturally, makes some supporting gestures.	Student makes eye-contact, moves naturally, makes supporting gestures.	Student constantly makes eye-contact, moves naturally, is lively and relaxed and makes supporting gestures.
Language and interest of audience not taken into consideration at all.	Language and interest of audience hardly taken into consideration.	Language and interest of presentation at a couple of points not appropriately targeted at audience.	Language and interest of presentation mostly targeted at audience.	Language and interest of presentation well-targeted at audience. Student is able to adjust to some extent to signals from audience that certain parts are not understood.	Take-home message is clear to the audience. Language and interest of presentation well-targeted at audience. Student is able to adjust to signals from audience that certain parts are not understood.

Bad timing (way too short or going on and on till stopped by supervisor or chairman).	Bad timing (way too short or at least twice as long as planned).	Timing marginally okay but rushing or killing time in the end.	Timing more or less okay, no rushing or killing time.	Presentation finished well in time.	Presentation finished well in time.
Student is not able to answer questions.	Student is able to answer only the simplest questions	Student answers some of the relevant questions appropriately and deals in an acceptable way with the questions he cannot answer.	Student is able to answer many relevant questions in an appropriate way, although not to-the-point in some cases.	Student is able to answer most of the relevant questions in an appropriate way.	Student is able to give appropriate, clear and to-the-point answers to all relevant questions.

D) Final discussion (5%)					
1. Defense of thesis					
1-3	4-5	6	7	8	9-10
Student is not able to defend/discuss his thesis. He does not master the contents	The student has difficulty to explain the subject matter of the thesis.	Student is able to defend his thesis. He mostly masters the contents of what he wrote, but for a limited number of items he is not able to explain what he did, or why.	Student is able to defend his thesis. He masters the contents of what he wrote, but not beyond that. Is not able to place thesis in scientific or practical context.	Student is able to defend his thesis, including indications where the work could have been done better. Student is able to place thesis in either scientific or practical context.	Student is able to freely discuss the contents of the thesis and to place the thesis in the context of current scientific literature and practical contexts.
2. Knowledge of study domain					
1-3	4-5	6	7	8	9-10
Student does not master the most basic knowledge (even below the starting level for the thesis).	The student does not understand all of the subject matter discussed in the thesis.	The student understands the subject matter of the thesis on a textbook level.	The student understands the subject matter of the thesis on a textbook level and realizes the importance of literature without using it.	The student understands the subject matter of the thesis including the literature used in the thesis.	Student is well on top of subjects discussed in thesis: not only does he understand but he is also aware of current discussions in the literature related to the thesis topic.