

Studiewijzer BSc-thesis Communicatie & Life Sciences



Code: CPT- 81812 (*BSc Thesis Communication and Life Sciences*)
Credits: 12 ECTS

Eindversie januari 2020

Maike Asbreuk
Studieadviseur
bcl@wur.nl

Gerry van Nieuwenhoven
Opleidingsdirecteur
gerry.vannieuwenhoven@wur.nl (voor opmerkingen over studiewijzer of procedure)

Inhoudsopgave

1	Aard en leerdoelen van de BSc-thesis.....	3
1.1	Wat is een thesis?.....	3
1.2	Leerdoelen van de thesis.....	3
1.3	Aard, omvang, mondelinge presentatie en eindgesprek van de thesis	3
1.4	Verschil tussen een BSc en MSc-thesis.....	4
1.5	Taal	4
1.6	Voorvereisten om te kunnen starten	4
1.7	Onderwerpkeuze van de thesis	5
1.8	Mondelinge presentatie en eindgesprek	5
1.9	Aanbevolen literatuur voor het maken van je thesis	5
1.10	Richtlijnen voor het gebruik van referentiestijlen.....	6
2	Begeleiding van jouw thesis.....	7
2.1	Begeleiding	7
	2.1.1 Koppelen van jouw interesses aan begeleiders	7
	2.1.2 Opstellen thesiscontract	8
	2.1.3 Advisering bij afbakening onderwerp en opzet van het onderzoek.....	8
	2.1.4 Voortgangsgesprekken en becommentariëring conceptteksten	8
3	Beoordelingsprocedure	9
3.1	Praktische zaken ten behoeve van thesisbeoordeling	9
3.2	Beoordelingsprocedure	9
3.3	Beoordelingscriteria (Rubric assessment)	10
3.4	Plagiaat, fraude en wangedrag.....	10
Bijlage 1.	Leeruitkomsten opleiding	12
Bijlage 2.	Vaardigheden voor het schrijven van een thesis	14
Bijlage 3.	Voorwaarden voor een goede BSc-thesis	15
Bijlage 4.	BSc-thesiscontract.....	16
Bijlage 5.	Voorbeelden BCL theses met minor in toepassingsgebied	18
Bijlage 6.	Thesis begeleiders CPT	23
Bijlage 7.	Aanmeldingsformulier	32
Bijlage 8.	Tips voor de rapportage.....	33
Bijlage 9.	Voorbeeld titelpagina	35
Bijlage 10.	Overzicht van de taken van de betrokkenen bij de thesis	36
Bijlage 11.	Beoordelingsformulier thesis	37
Bijlage 12.	Thesis assessment rubric	39

1 Aard en leerdoelen van de BSc-thesis

1.1 Wat is een thesis?

De BSc-thesis is een individuele proeve van **bekwaamheid** van verschillende **academische vaardigheden**, toegepast op het eigen **vakgebied**, uitmondend in een verslag (thesis) waarmee de bachelor opleiding Communicatie & Life Sciences wordt afgesloten. Deze thesis is **verplicht** voor alle studenten. Het is een communicatiewetenschappelijke (literatuur)studie over een onderwerp dat is gerelateerd aan het door jouw gekozen domein in de Life Sciences. De thesis wordt, onder begeleiding van docenten, zelfstandig uitgevoerd.

1.2 Leerdoelen van de thesis

Met de BSc-thesis laat je zien dat je het vakgebied beheerst. Dat wil zeggen dat je eerder in de opleiding verworven kennis en onderzoek vaardigheden kan toepassen én kan integreren. De BSc-thesis dient in belangrijke mate bij te dragen aan de leeruitkomsten van de opleiding. Een overzicht van de leeruitkomsten van de opleiding is te vinden in bijlage 1. In deze bijlage staat per opleidings-leeruitkomst weergegeven aan welke zogenoemde Dublin-descriptor die bijdraagt. Dublin-descriptoren beschrijven de eisen waaraan Europese universitaire opleidingen moeten voldoen. Daarnaast moet de afronding van de thesis duidelijk maken dat je als student:

- individueel en zelfstandig kan werken;
- de taak kan overzien, de werkzaamheden weet te plannen en deze kan uitvoeren binnen de beschikbare tijd;
- een onderzoeksvraag en -aanleiding kan formuleren en zelfstandig een studie kan verrichten;
- literatuur kan verkennen en bestuderen conform wetenschappelijke standaarden;
- de verzamelde gegevens op een kritische wijze kan analyseren en interpreteren;
- kan rapporteren over de resultaten van dit wetenschappelijk onderzoek in een heldere, logische en leesbare tekst;
- de thesis mondeling kan verdedigen tegenover de beoordelaars.

Meer informatie over vaardigheden en voorwaarden die van belang zijn voor het schrijven van een BSc thesis is te vinden in de bijlagen 2 en 3.

1.3 Aard, omvang, mondelinge presentatie en eindgesprek van de thesis

De aard van het onderzoek is gericht op het kritisch verwerken, analyseren en methodisch bewerken van kennis, concepten, theoretische inzichten en stromingen. Het onderzoek heeft daarom primair een karakter van een **literatuurstudie**. Daarbinnen kun je verschillende accenten leggen. Bij het kiezen van een thesisonderwerp moet je dan ook nader bepalen wat de doelstelling is van het te verrichten literatuuronderzoek. Er zijn een aantal typen thesis zoals:

- Verkenning van aanwezige literatuur;
- Geven van een overzicht van recente ontwikkelingen;
- Kritische analyse van bestaande theorieën;
- Kritische analyse van discrepanties bij of tussen verschillende auteurs;
- Verbanden leggen tussen verschillende onderzoeksresultaten of theoretische bevindingen;
- Een historisch-analytische beschouwing;
- Toetsing van literatuur, theorieën, concepten dan wel denkbeelden aan de empirie of empirische representaties (bestaande databestanden).

Daarnaast is het mogelijk een (beperkt) empirisch of experimenteel onderzoek te doen, waarbij ook aandacht en tijd besteed wordt aan het verzamelen van empirische data. In dat geval zal de aard van het onderzoek hypothese-genererend zijn. Gezien het aantal studiepunten ligt deze mogelijkheid niet voor de hand. De aard

en omvang van het onderzoek dienen in elk geval in overeenstemming te zijn met het aantal studiepunten van de thesis (12 ECTS).

De thesis gaat in op een communicatiewetenschappelijke vraagstelling in het door jouw gekozen domein in de Life Sciences. Dat betekent dat je thesis in ieder geval is betrokken op een thema dat relevant is voor je gekozen Life Science domein en dat deze relevantie wordt toegelicht in de probleemstelling. De thesis wordt daarom begeleid door een staf lid van twee van de drie leerstoelgroepen die onder de sectie Communication, Philosophy & Technology¹ vallen én een begeleider vanuit het betreffende Life Science domein. Dit kan bijvoorbeeld een docent zijn die betrokken was bij een van je Life Science vakken.

De omvang van de BSc thesis is 12 ECTS met vakcode: CPT-81812 BSc Thesis Communication and Life Sciences.

Gezien de functie van de thesis (toetsing van individuele kennis en vaardigheden) is het niet toegestaan de thesis samen met anderen te maken; de thesis moet **individueel** worden geschreven.

1.4 Verschil tussen een BSc en MSc-thesis

Het zal duidelijk zijn dat de BSc-thesis als afsluiting van de BSc verschilt van de MSc-thesis, die de afsluiting is van de MSc. De sturing door de begeleider zal bij de BSc-thesis groter zijn dan bij de MSc-thesis. Een ander belangrijk verschil is dat een BSc-thesis meestal –maar niet per definitie– alleen literatuurstudie betreft terwijl een MSc-thesis veelal ook een substantiële component dataverzameling zal bevatten. Voor de helderheid en afbakening van beide ‘afsluitende’ vakken geldt het volgende:

	BSc-thesis	MSc-thesis
Opdrachtformulering	Student krijgt enigszins voor gestructureerde opdracht	Student structureert zelf de opdracht
Theoretisch	Student moet een aantal theorieën toepassen en noemen	Student inventariseert zelf theorieën, selecteert en brengt ze met elkaar in verband
Methodisch	Student wordt geholpen bij de keuze van een methode en past deze toe	Student kiest zelf de methode en reflecteert op deze toepassing

1.5 Taal

Je thesis mag in het Nederlands of Engels worden geschreven. Voor de beoordeling van je thesis maakt dit geen verschil. Door je thesis in het Engels te schrijven, krijg je de gelegenheid jouw vaardigheid in het schrijven van een Engelse tekst te oefenen en te laten beoordelen. Een andere overweging kan zijn dat het onderwerp sterk internationaal is of dat de literatuur Engelstalig is.

1.6 Voorvereisten om te kunnen starten

Om aan je thesis te mogen beginnen moet je eerst contact opnemen met je studieadviseur om te controleren of je ver genoeg gevorderd bent met je studie. Pas wanneer je voldoet aan de voorvereisten, mag je starten met je BSc thesis, tekent zij het BSc-thesis contract (bijlage 4). Op basis daarvan heb je recht op begeleiding bij een van de docenten die jouw thesis mogen begeleiden.

Deze voorvereisten zijn geformuleerd om te garanderen dat je voldoende bent gevorderd met je studie en omvatten het volgende: 102 ECTS inclusief alle B1 vakken afgerond.

¹ CPT staat voor Communication, Philosophy & Technology en is een samenwerkingsverband van drie leerstoelgroepen: Strategic Communication (COM); Knowledge, Technology and Innovation (KTI); Philosophy (PHI). Je BSc thesis mag je schrijven bij de twee eerstgenoemde leerstoelgroepen.

1.7 Onderwerpkeuze van de thesis

Je onderwerpkeuze moet relevant zijn voor de BSc Communicatie & Life Sciences en moet gelinkt zijn aan het door jou gekozen domein in de Life Sciences. Zie bijlage 5 voor voorbeelden theses met de minoren zoals gevolgd door studenten alvorens ze aan die thesis begonnen. Het uiteindelijke onderwerp bepaal je in overleg met je begeleider.

Je kunt je inschrijven voor een mogelijk BSc onderwerp binnen een bepaald thema, zelf een voorkeur voor een onderwerp aangeven of zelfs een volledig eigen idee uitwerken. Zie bijlage 6 voor een overzicht van de mogelijkheden binnen CPT.

Wel is het belangrijk dat het onderwerp of de benadering van het onderzoek aansluit op de expertise van de begeleider. Ook kan het erg leuk zijn om op een bestaand onderzoeksproject aan te sluiten.

Het is mogelijk om ter inspiratie BCL-theses in te zien bij jouw studieadviseur.

Wanneer je je thesis schrijft in periode 1-5, neem dan rechtstreeks contact op met Joanne Leerlooijer, onderwijs coördinator van de CPT sectie. Wanneer je in **periode 6** je thesis gaat schrijven, moet je het BCL thesis aanmeldformulier (bijlage 7) invullen. Dit om het koppelen van onderwerpen aan begeleiders in zo goed mogelijke banen te leiden. CPT speelt immers ook een rol in een aantal andere opleidingen. Zie paragraaf 2.1.1. voor meer informatie over het koppelen van jouw interesses aan begeleiders.

1.8 Mondelinge presentatie en eindgesprek

Een verplicht onderdeel van de BSc-thesis is het geven van een mondelinge presentatie (colloquium). Voor elke student is er 20 minuten gereserveerd: 10-15 minuten om te presenteren en 5-10 minuten voor discussie. Voor de studenten die op schema liggen, vinden deze presentaties waarschijnlijk plaats in een van de laatste weken van periode 6, uitgaande van de start van je thesis aan het begin van periode 6. Als je op een ander moment in het studiejaar je thesis doet, sluit je in overleg met je begeleider kort wanneer je jouw thesis (resultaten) presenteert.

Ten slotte is er een eindgesprek met jouw begeleiders en de examinerator, waarbij je verschillende vragen over je thesis beantwoordt en bediscussieert. Je definitieve thesis lever je één week voor het geplande eindgesprek in.

1.9 Aanbevolen literatuur voor het maken van je thesis

Over het maken van een thesis en het vermijden en oplossen van problemen die zich daarbij kunnen voordoen, bestaan diverse nuttige boekjes en websites. Zie bijlage 8 en 9 van deze handleiding voor tips over de rapportage van je thesis en een voorbeeld titelpagina. Daarnaast vind je hieronder enkele bronnen die jij zelf kunt gebruiken bij het schrijven van je thesis.

- Eco, U., (2000), *Hoe schrijf ik een scriptie?* (Nederlandse vertaling), 9e druk, Uitgave Ooievaar, Amsterdam.
- Miranda, M.J.A. & E. Wardenaar, (1988), *Scriptieproblemen*, 2e druk, Wolters-Noordhoff bv, Groningen.
- Oosterbaan, W., (1995), *Het schrijven van een leesbare scriptie*, Uitgave NRC Handelsblad, Rotterdam.
- Verschuren, P. & H. Doorewaard, (1995), *Het ontwerpen van een onderzoek*. Utrecht, Uitgeverij Lemma BV.
- Machi, L.A. & McEvoy B.T. (2009), *The Literature Review : six steps to success*, California: Corwin Press.
- Thomas, G. , (2009), *How to do your Research Project: A Guide for Students in Education & Applied Social Science*, London: SAGE Publications Ltd.
- Internet: <http://educatie-en-school.infonu.nl/diversen/3239-hoe-schrijf-je-een-scriptie.html>
- Internet: <http://www.studietips.leidenuniv.nl/scriptie.html>

1.10 Richtlijnen voor het gebruik van referentiestijlen

Het is belangrijk dat je consequent voor een bepaalde referentiestijl kiest en op eenzelfde manier verwijst naar de gebruikte bronnen. Er is een boek dat veel wordt gebruikt, waarin de referentiestijlen duidelijk worden uitgelegd: Pears, Richard and Shields, Graham, (2009), *Cite Them Right: the essential referencing guide*, Durham, England: Pear Tree Books. Ook kan hiervoor gekeken worden in een ander boek, gericht op communicatiewetenschap: Baars, Mirjam & Koopmann, Anke, (2010), *Basisvaardigheden academisch schrijven: Richtlijnen voor het schrijven van wetenschappelijke teksten*, Amsterdam: Universiteit van Amsterdam.

Voor de juiste manier van refereren kan je ook gebruikmaken een 'citation manager'. Een citation manager helpt je om je referenties op te slaan, te organiseren, te delen en te verwerken op een consistente manier. Dit kan je veel tijdswinst opleveren met het schrijven van je thesis. Er worden twee citation managers aangeboden door de universiteit: Endnote en Mendeley, te vinden op alle computers van de universiteit: <https://www.wur.nl/en/Library/Researchers/EndNote-and-Mendeley.htm>.

Software van deze programma kun je ook thuis gebruiken. Om deze site te gebruiken moet je inloggen bij de site van de bibliotheek.

2 Begeleiding van jouw thesis

2.1 Begeleiding

De begeleiding van een thesis bestaat uit verschillende onderdelen die in de paragrafen hieronder worden toegelicht.

2.1.1 Koppelen van jouw interesses aan begeleiders

Als je aan de thesis wilt beginnen, neem je eerst contact op met je studieadviseur om na te gaan of je voldoende bent gevorderd met je studie. Door de studieadviseur wordt ook jaarlijks, in de eerste of tweede week van periode 4, een voorlichtingsbijeenkomst georganiseerd voor alle derde- en eventueel ouderejaarsstudenten om uit te leggen hoe het schrijven van de thesis en de begeleiding daarvan in zijn werk gaan. Indien je op een ander moment in het jaar met je BSc-thesis wilt starten, probeer dan aan te sluiten bij zo'n bijeenkomst. Voor meer informatie, bekijk de Brightspace pagina van BCL <https://brightspace.wur.nl/d2l/le/content/21025/Home> of neem contact op met de studieadviseur. In de derde (onderwijs) week van januari ontvangen alle studenten een digitaal aanmeldformulier (bijlage 7), dat uiterlijk **17 februari 12 uur** hard copy moet worden ingeleverd in het postvak van de opleidingsdirecteur Gerry van Nieuwenhoven.

Wat je invult op het formulier is richting bepalend voor bij welke docent je wordt ingedeeld. Lever dus een doordacht en volledig aanmeldingsformulier in! Gerry van Nieuwenhoven inventariseert de keuzes van alle studenten en, in nauw overleg met de CPT onderwijscoördinator, op basis van de interesses van de studenten en de beschikbaarheid van docenten, wordt dan een match tussen student en docent gemaakt. Via de CPT onderwijscoördinator ontvang je in de week van 16 maart (1^e week van periode 5) meer informatie over een eventueel intakegesprek bij de onderwijscoördinator en een eerste gesprek met de docent die de BSc-thesis gaat begeleiden. In overleg met je eerste begeleider ga je een concreet onderzoeksvoorstel formuleren.

NB: Bovenstaand proces is alleen van toepassing als je je BSc thesis wil schrijven in periode 6. Wanneer je je thesis gaat schrijven in een andere periode, dan kun je in plaats van het aanmeldformulier invullen rechtstreeks contact opnemen met de CPT onderwijs coördinator Joanne Leerlooijer.

Het is goed om je al in een vroeg stadium te oriënteren op de verschillende onderwerpen waarover een thesis geschreven kan worden. In bijlage 6 is een overzicht te vinden van docenten waar de thesis geschreven kan worden en de onderwerpen die bij die persoon en/of leerstoelgroep passen. Deze lijst kun je als inspiratiebron gebruiken om je uiteindelijke interesses te bepalen die je invult op het aanmeldingsformulier.

De eerste verantwoordelijkheid voor de begeleiding van de thesis ligt bij je CPT docent. Een tweede begeleider benader je, in overleg met de eerste begeleider, uit de staf van een leerstoelgroep die relevant is voor het door jou gekozen domein in de Life Sciences. Dit is een leerstoelgroep die niet de Leeuwenborch als werkadres heeft. De tweede begeleider zal letten op de relevantie van de onderzoeksvraag vanuit het Life Science domein. De tweede begeleider kan jou uiteraard ook adviseren over relevante literatuur. De verdeling van de begeleiding is in principe 70% CPT– 30% Life Sciences. Als er goede redenen zijn om hiervan af te wijken, wordt de aangepaste verdeling van tevoren vastgelegd in het thesiscontract.

De thesisbegeleiders adviseren bij het kiezen van een onderwerp. De begeleiders kunnen suggesties doen voor mogelijke onderwerpen. Voor een eerste oriëntatie kan je de begeleiders om enige startliteratuur vragen. De uiteindelijke onderwerpkeuze dien je te maken op basis van zelf verzamelde achtergrondinformatie. Het is goed om je al in een vroeg stadium te oriënteren op de verschillende onderwerpen waarover een thesis geschreven kan worden. Zie bijlage 5 om een idee te krijgen van eerder geschreven theses. In bijlage 6 is een overzicht te vinden van docenten waar de thesis geschreven kan worden en de onderwerpen die bij de verschillende thema's passen. Deze lijst kun je als inspiratiebron gebruiken om je uiteindelijke interesses te bepalen die je invult op het aanmeldingsformulier.

2.1.2 Opstellen thesiscontract

Op het BSc thesiscontract (zie bijlage 4) geef je aan wie de begeleiders zijn vanuit CPT en vanuit het Life Science domein en wie de examinerator is van je thesis. In overleg met je CPT-begeleider kies je een begeleider uit je Life Science domein. Verder is het de verantwoordelijkheid van de CPT-begeleider om de examinerator te benaderen. Voor een samenvatting van de taken van de betrokkenen bij de thesis kan bijlage 10 worden geraadpleegd.

Wanneer je met beide thesisbegeleiders overeenstemming hebt bereikt over een concreet onderwerp en de globale aanpak van het onderzoek, worden de afspraken vastgelegd in het BSc-thesiscontract. De bedoeling van het thesiscontract is dat jij en je begeleiders weten waar jullie aan toe zijn. In dit contract staat welke verplichtingen de docenten en jij als student tegenover elkaar op zich hebben genomen. Voor de docenten is dat bijvoorbeeld het geven van begeleiding op de afgesproken momenten. Voor jou als student is dat bijvoorbeeld het inleveren van conceptteksten op afgesproken deadlines. Er moet op het contract vermeld worden wat het onderwerp van de thesis is en wat de streefdata zijn voor de diverse fasen van de thesis (zoals werkplan, conceptversie en eindversie en mondelinge presentatie).

Verder wordt er vastgelegd voor hoeveel procent elk beoordelingscriterium bijdraagt aan het eindcijfer. De standaardverdeling in procent (%) van het totaal is: 30, 60, 5, 5.

De volgende personen moeten een kopie ontvangen van het thesiscontract: jouw studieadviseur, jouw CPT begeleider, jouw begeleider uit het Life Science domein en het CPT onderwijssecretariaat (info.cpt@wur.nl).

2.1.3 Advisering bij afbakening onderwerp en opzet van het onderzoek

Het zal in veel gevallen noodzakelijk zijn om binnen een gekozen onderwerp een nadere afbakening te maken van het te bewerken thema en de te raadplegen literatuur. Dit is in de eerste plaats jouw eigen taak. Je zult je begeleiders concrete voorstellen moeten voorleggen. Bij de bespreking van deze voorstellen zien je begeleiders erop toe dat de plannen realistisch en uitvoerbaar zijn binnen de beschikbare tijd. Zelf maak je een werkplan, waarin aandacht wordt besteed aan de nadere precisering en afbakening van de onderzoeksvragen en het ontwerp van je onderzoek. Ook moet in het werkplan een globale indeling van hoofdstukken komen. Over de uiteindelijke omvang van de thesis, zoals aantal woorden of pagina's (A4) getypte tekst (exclusief literatuurlijst, citaten en illustraties), maak je ook afspraken met je begeleiders.

2.1.4 Voortgangsgesprekken en becommentariëring conceptteksten

In het ontwikkelingsproces van je thesis zullen regelmatig gesprekken plaatsvinden waarin je samen met je begeleider(s) de voortgang bespreekt en of de werkwijze moet worden aangepast, afhankelijk van de fase waarin je thesis zich bevindt. De thesisbegeleiders beslissen in overleg met jou of je op dezelfde manier kan doorwerken of dat het proces moet worden aangepast. Het aantal gesprekken wordt in overleg met je begeleiders vastgelegd in het thesiscontract. Je bent als student zelf verantwoordelijk voor het maken van de afspraken met je begeleider(s).

Voordat de eindversie van een thesis wordt ingeleverd, krijgt je de gelegenheid een (digitale) conceptversie van hoofdstukken en tenslotte ook een conceptversie van de gehele thesis voor te leggen aan beide begeleiders, zodat deze van commentaar kunnen worden voorzien. In het thesiscontract kan worden vastgelegd hoe vaak je de gelegenheid krijgt een concepttekst in te leveren.

3 Beoordelingsprocedure

3.1 Praktische zaken ten behoeve van thesisbeoordeling

Om je thesis te kunnen laten beoordelen wordt er van je verwacht dat je je thesis digitaal (word- of pdf) inlevert bij je eerste begeleider en tweede beoordelaar.

Daarnaast moet je binnen twee weken na afronding van je thesis een **pdf-bestand** versie van je thesis opsturen naar:

- de studieadviseur;
- het secretariaat van CPT.

Als de thesis is beoordeeld, ontvangt je studieadviseur ook graag een kopie van het ingevulde en ondertekende beoordelingsformulier.

3.2 Beoordelingsprocedure

De beoordeling van de thesis heeft niet alleen betrekking op de vorm en de inhoud van de uiteindelijke thesis, maar ook op het proces van totstandkoming ervan (opzet, uitvoering, ontwikkeling onderzoeksvaardigheden). De thesis wordt in onderlinge samenspraak beoordeeld door:

1. de CPT begeleider die zowel het onderzoeksproces en de bijbehorende vaardigheden als het uiteindelijke rapport in de beoordeling meeneemt,
2. de begeleider vanuit het domein in de Life Sciences die met name de relevantie voor het domein beoordeelt,
3. een CPT examiner die vanuit zijn/haar positie zich voornamelijk richt op de kwaliteit van het uiteindelijke rapport. De examiner is bij voorkeur een van de hoogleraren, maar deze taak kan aan een ander staflid worden gedelegeerd. Het is de verantwoordelijkheid van de eerste begeleider om deze examiner te benaderen.

Voor de beoordeling wordt gebruik gemaakt van een standaardbeoordelingsformulier. In bijlage 11 staat welk gewicht aan de beoordelingscategorieën kan worden toegekend.

Voor een overzicht van de beoordelingscriteria in het standaard beoordelingsformulier zie bijlage 11. Het formulier bestaat uit vier onderdelen, die allemaal een relatief gewicht in het totaaloordeel hebben. Voor alle vier de onderdelen moet een minimum van een 5,5 worden gehaald. De verschillende onderdelen zijn:

1. Jouw onderzoeksvaardigheden (30%). Dit onderdeel gaat over het proces waardoor je thesis tot stand gekomen is. Het minimum resultaat van dit onderdeel moet een 5,5 zijn. De dagelijkse begeleider is uiteraard degene die dit het beste kan beoordelen;
2. Jouw thesisrapport (60%). Voor jouw thesisrapport moet, net als de onderzoeksvaardigheden, een minimum van een 5,5 worden gehaald. De examiner, die idealiter alle theses van de leerstoelgroep beoordeelt en dus een goed overzicht heeft, is degene die dit in overleg met de begeleider het beste kan beoordelen;
3. Jouw colloquium (5%) (mondelinge presentatie van je thesis). Dit onderdeel is verplicht voor (bijna) alle BSc opleidingen binnen Wageningen University, en in elk geval ook voor BCL studenten. Voor het colloquium worden alle jaargenoten uitgenodigd. In sommige gevallen worden ook BCL studenten van andere studiejaren uitgenodigd. Je mag zelf ook belangstellenden uitnodigen. Indien mogelijk worden presentaties gebundeld in de dezelfde week door de leerstoelgroep. Neem contact op met je studieadviseur als hier onduidelijkheden over zijn. Het colloquium wordt beoordeeld door jouw begeleider vanuit CPT;

4. Jouw eindgesprek (5%). Het eindgesprek vindt plaats met je beide begeleiders. Daarnaast is er een examinerator vanuit Communicatie & Life Sciences aanwezig bij het eindgesprek. Het eindgesprek wordt gezien als een academisch gesprek waarin bijvoorbeeld aan de orde komen: keuzes met betrekking tot methode, theorie en eventuele alternatieven. In het eindgesprek moet je je thesis verdedigen en vragen van de examinerator en/of begeleider(s) beantwoorden. Het cijfer wordt overlegd en bepaald door beide begeleiders en de examinerator. Je begeleiders en examinerator zorgen dat het beoordelingsformulier inclusief toelichting volledig is ingevuld na het eindgesprek en dat jij als student een exemplaar krijgt van het volledig ingevulde formulier. Het ingevulde beoordelingsformulier wordt tezamen met de thesis door de begeleider via het secretariaat van CPT bewaard.

3.3 Beoordelingscriteria (*Rubric assessment*)

Om de vaardigheden die komen kijken bij het schrijven van een thesis goed te kunnen beoordelen is het goed hanteren van criteria essentieel. Dit wordt gedaan met behulp van een *rubric*: een beoordelingsinstrument dat inzicht verschaft in de evaluatiecriteria van een vaardigheid en per criterium de niveaus van presteren. De evaluatiecriteria zijn de aspecten waarop wordt beoordeeld en de prestatieniveaus geven de mate weer waarin tegemoet wordt gekomen aan het criterium, bijvoorbeeld onvoldoende tot zeer goed. Met een *rubric* kan de docent bijvoorbeeld inzichtelijk maken waarom een score op een bepaald aspect niet 'zeer goed' maar 'goed' is. De *rubric* die gehanteerd wordt bij de BSc thesis in de Social Sciences is toegevoegd in bijlage 12 (in het Engels).

3.4 Plagiaat, fraude en wangedrag

Bij regels en richtlijnen examencommissies (artikel 21 en 22) staat het volgende vermeld over plagiaat, fraude en wangedrag (*de artikelen die over tentaminering gaan zijn eruit gehaald indien ze niet relevant zijn voor de BSc-thesis*):

'Artikel 21 Fraude: omschrijving begrip en verbod

1. Het is de student verboden fraude te plegen. Indien een student fraudeert kan de examencommissie de in de wet en in deze regeling omschreven maatregelen treffen.
2. Als fraude wordt aangemerkt het plegen of het hiertoe gelegenheid geven van de in dit artikellid opgesomde handelingen:
 - a. enige vorm van plagiaat plegen, waaronder hier wordt verstaan het voor een werkstuk, een scriptie of enige andere vorm van tekst die onderdeel uitmaakt van het onderwijs, tekst, letterlijk, in eigen bewoordingen of in vertaling, over te nemen zonder dit als citaat aan te duiden en zonder de correcte vermelding van de bron,
 - b. ieder bedrieglijk handelen of nalaten van of namens de student dat het vormen van een juist oordeel over de kennis, inzicht en/ of vaardigheden van de student geheel of gedeeltelijk onmogelijk maakt.

Artikel 22 Procedure bij het constateren van fraude, maatregelen en sancties

1. Afhankelijk van de ernst van de gepleegde fraude, herhaalde fraude daaronder begrepen, kan de voorzitter van de examencommissie de volgende sancties opleggen:
 - a. berisping,
 - b. de beslissing dat voor de betrokken student geen uitslag van het betreffende tentamen wordt vastgesteld,
 - c. uitsluiting van het betreffende tentamen voor ten hoogste een jaar,
 - d. uitsluiting van het examen voor ten hoogste een jaar,
 - e. uitsluiting van een of meer tentamenperiodes en uitsluiting van practica, thesis en stage of welke praktische oefening dan ook tijdens een of meer onderwijsperiodes,
 - f. het gedurende een periode van ten hoogste een jaar opschorten van de beoordeling van scripties, schriftelijke verslagen of theses.,
 - g. een combinatie van bovenstaande maatregelen.

Wanneer in het kader van groepsonderwijs fraude door de examencommissie is vastgesteld als groepsfraude, kunnen alle leden van de betreffende groep studenten sancties genoemd onder a t/m g opgelegd krijgen.

2. Als de examencommissie een sanctie heeft opgelegd wegens ernstige fraude en zij bovendien van oordeel is dat de ernst van de fraude dit rechtvaardigt kan zij het College van Bestuur voorstellen om de inschrijving van de betreffende student te beëindigen. Het College van Bestuur besluit daarover.
3. De examencommissie deelt de student(en) de opgelegde sanctie(s) schriftelijk mede en archiveert.'

Bijlage 1. Leerkomsten opleiding

Tabel 1 geeft de leerkomsten weer die afgestudeerden van BSc Communicatie & Life Sciences hebben behaald na afronding van hun programma. De tabel geeft ook de relatie weer tussen de leerkomsten van de opleiding en de Dublin descriptoren.

Table 1: Intended learning outcomes in relation to the Dublin Descriptors

After successful completion of this BSc programme, graduates are expected to:			Dublin descriptors				
			Have knowledge and understanding	Apply knowledge and understanding	Make judgements	Communication	Learning skills
Domain specific knowledge and understanding	1	understand and critically assess the fundamental ideas, concepts and theories of communication science	x	x			
	2	apply the concepts and theories of communication science to assess the role of communication in current societal issues, problems and challenges related to the life-science domains, and to develop solutions		x			
	3	use basic ideas and theories from social psychology, sociology, history, public administration & policy studies to understand the role of communication in processes of social and organisational change in life-science related domains		x	x		
	4	understand scientific approaches in a domain of choice in the life sciences	x				
	5	understand and effectively communicate scientific approaches and socially relevant knowledge and debates in a life-science related problem area of choice (for example health, food, climate change, urbanisation, natural resource management, or sustainability related to food and fibre production)		x		x	
Scientific learning (research)	6	design (under supervision) a research plan related to issues in the life-science related problem area of choice in which the problem definition, analytical framework, research objectives, questions and methods are embedded in relevant communication science literature and in which life science knowledge is visibly integrated			x	x	
	7	apply (under supervision) appropriate communication science research methods and techniques to collect and analyse primary and secondary data to address a communication issue in a life-science related problem area of choice			x		
Domain specific knowledge and understanding	8	analyse communication problems in a life-science related problem area of choice, in relation to different stakeholder interests and views in different (national and international) social, organisational and political settings and formulate relevant conclusions			x		
	9	develop and design relevant communication interventions to address societal problems in a life-science related problem area of choice			x	x	
	10	assess and evaluate (under supervision) the ethical and societal consequences of communication and reflect upon the various roles of the communication professional in processes of social and organisational change within the domains of the life sciences and a related problem area of choice		x	x		
General academic learning	11	co-operate in a (multidisciplinary) team to perform project-based work				x	x
	12	communicate clearly (verbally and in writing) about the results of projects and research and their underlying rationales with a diversity of audiences (e.g., expert and wider public, communication and life scientists, academics and practitioners).			x	x	

	13	reflect (under supervision) upon development of personal knowledge, skills, attitudes and performance, both individually and in discussions with others, and plan (with guidance) their individual study pathway			x	x	x
--	----	--	--	--	---	---	---

Bijlage 2. Vaardigheden voor het schrijven van een thesis

(Mirande & Wardenaar, 1988)

I. Individueel en zelfstandig kunnen werken

1. gedurende enkele weken met een taak bezig kunnen zijn
2. helemaal individueel kunnen werken
3. weten wat je zelf wil
4. eigen werk kunnen indelen en plannen
5. doorzetten en volhouden
6. jezelf in de hand kunnen houden
7. zelf contact zoeken met de begeleider
8. eigen beperkingen kennen
9. eigen fouten kunnen corrigeren
10. gemotiveerd zijn

II. De taak kunnen overzien

11. relatie taak met beschikbare tijd kunnen overzien
12. plannen van werkzaamheden
13. de tijd per onderdeel of fase bewaken
14. vooruitzien en anticiperen op wat nog komt
15. de omvang van de werkzaamheden bewaken

III. Literatuuronderzoek kunnen verrichten

16. zelf een geschikt scriptie-onderwerp kunnen kiezen
17. onderzoekbaarheid van een onderwerp kunnen inschatten
18. onderwerp nader afbakenen en een concrete probleemstelling kunnen formuleren
19. relevante literatuurbronnen kunnen zoeken en vinden
20. relevante literatuurbronnen selecteren en gebruiken
21. literatuurgegevens op overzichtelijke wijze kunnen samenvatten en weergeven
22. literatuurgegevens kunnen interpreteren in het licht van de probleemstelling
23. conclusies kunnen trekken op grond van de gegevens in relatie tot de probleemstelling
24. conclusies kunnen relateren aan een theoretisch kader
25. gedane keuzes kunnen motiveren en verantwoorden

IV. Schriftelijk rapporteren

26. vormgevingsaspecten kennen en toepassen
27. een logische structuur hanteren
28. indelen van de scriptie in hoofdstukken, paragrafen, alinea's en bijbehorende titels
29. lay-out van tekst, tabellen en figuren beheersen
30. juist verwerken van bijzondere tekstdelen (zoals voorwoord, bijlagen, noten, literatuurlijst, referenties, citaten, samenvatting)
31. duidelijk formuleren
32. eenduidig definiëren
33. consistent schrijven
34. hanteren van een juiste stijl
35. foutloos spellen
36. een samenvatting schrijven
37. met een tekstverwerker omgaan

V. Beheersing van het vak

38. eigen visie hebben op, dan wel creativiteit ontplooien t.o.v. het vakgebied.
39. algemene discipline specifieke (basis)kennis bezitten en toepassen
40. discipline specifieke denkwijze toepassen
41. discipline specifieke kaders en begrippen toepassen
42. methodologische kennis toepassen
43. statistische kennis toepassen
44. overzicht hebben over (ontwikkelingen in) het eigen vakgebied
45. grondige kennis van het scriptie-onderwerp bezitten / verwerven

Bijlage 3. Voorwaarden voor een goede BSc-thesis

Als je rekening houdt met...	Advies:
Onderwerpkeuze	
1. Voldoende voorkennis over het onderwerp.	1. Zorg dat je voldoende voorkennis hebt van het te kiezen onderwerp, of dat de gewenste voorkennis binnen redelijke termijn is te verwerven.
2. Voldoende motivatie t.a.v. onderwerp.	2. Maak voor jezelf duidelijk waarom je een bepaald onderwerp kiest; begin niet aan een onderwerp waarbij je twijfelt of het je zal blijven interesseren.
Afbakening onderwerp / probleemstelling	
3. Realistische doelstelling.	3. Neem niet teveel hooi op je vork! Kies een onderwerp voor je thesis dat redelijkerwijs binnen de beschikbare tijd uitvoerbaar is.
4. Voldoende nauwkeurige probleemstelling; Voldoende afbakening van onderwerp.	4. Formuleer een duidelijke probleemstelling voor je thesis; baken het onderwerp zo scherp mogelijk af. Voorkom dat je 'verdrinkt' in de veelheid van aspecten die er aan een onderwerp te behandelen zijn.
Selectie en ordening van gegevens	
5. Voldoende selectief verzamelen van literatuurgegevens.	5. Weet waarnaar je precies moet zoeken; voorkom dat je achteraf moet schiften in een overmaat aan literatuurgegevens.
6. Voldoende zicht hebben op samenhang van gegevens en complexiteit van onderwerp.	6. Voorkom dat je eerst allerlei literatuurgegevens gaat verzamelen en je pas daarna gaat afvragen welke samenhang daartussen zou kunnen bestaan. Leg direct de linken en denk 'out of the box', kijk breder.
Schriftelijk rapporteren	
7. Een deugdelijke opzet voor de thesis.	7. Probeer een goede indeling van hoofdstukken en paragrafen te maken.
8. De vaardigheid om het op papier zetten van begrijpelijke tekst.	8. Voorkom dat het schrijfproces in een impasse raakt; raadpleeg een van de boekjes uit de literatuurlijst; vraag zo nodig advies aan begeleider of thesiscoördinator.
9. Aanvaarden van kritiek op conceptteksten.	9. Beschouw commentaar/kritiek op eerste teksten niet als teken van falen, maar als een normale stap om tot een leesbare tekst te komen.
Uitvoering en controle van werkzaamheden	
10. Voldoende zelfdiscipline	10. Maak een realistische tijdsplanning met ruimte voor andere bezigheden die je ook belangrijk vindt; bekijk wekelijks of je voldoende voortgang maakt; voorkom dat je de voortgang van je thesis frustreert doordat je je niet aan je werkplanning houdt.

Bijlage 4. BSc-thesiscontract

Gegevens student:

Naam:

Reg. nr.:

Opleiding:

Tel.:

Verklaring studieadviseur:

Naam: , heeft zich op de hoogte gesteld van de
studievorderingen, en gaat akkoord met de plannen voor het maken van een BSc-thesis.

Datum: Handtekening:

Gegevens thesisbegeleider/eerste beoordelaar

Naam thesisbegeleider/eerste beoordelaar en Leerstoelgroep:

Gegevens examiner/tweede beoordelaar

Naam examiner/tweede beoordelaar en Leerstoelgroep:

Afspraken over te maken BSc-thesis:

1. Onderwerp

.....
...

2. Omvang en code

3. Streefdata: 1. Start werkzaamheden:

2. Inleveren concept-werkplan:

3. Bespreking concept-werkplan:

4. Inleveren conceptversie thesis:

5. Bespreking conceptversie:

6. Inleveren eindversie thesis:

Andere afspraken:

Ondertekening:

Eerste thesisbegeleider:

Student:

Status van het Thesis Contract

- Het contract dient om de afspraken met betrekking tot het doen van een BSc-thesis vast te leggen tussen student en leerstoelgroep. In die zin is het een nadere invulling en uitwerking van de wederzijdse rechten en plichten die partijen op basis van de WHW, de OER en het studentenstatuut al hebben.

Invullen en ondertekenen

- Dit formulier dient namens de leerstoelgroep en door de student voor aanvang van de werkzaamheden ingevuld te worden;
- Na aanvulling of bijstelling van het contract krijgt de student een nieuwe kopie.

Problemen en klachten

- Bij problemen of klachten omtrent begeleiding en beoordeling kan de student zich wenden tot:
 - haar / zijn opleidingsdirecteur;
 - een Studentendecaan;
 - de Onderwijscoördinator van de betrokken leerstoelgroep;
 - de Examencommissie; of
 - de Vertrouwenspersoon.
- Zo nodig kan de juridische afdeling behulpzaam zijn bij het kiezen van de meest gereede instantie voor en bij het indienen van de klacht.

De percentages die gehanteerd worden voor de beoordeling:

Learning outcomes (assessment criteria)	Percentage (%)
A. Research competence	30
B. Thesis report	60
C. Colloquium	5
D. Final Discussion	5

De beoordeling wordt gedaan in week (op): _____

Bijlage 5. Voorbeelden BCL theses met minor in toepassingsgebied

Thesis	Minor
<i>Let's get cooking'! - A combined literature and case study on the effectiveness of cooking shows to change students' cooking behaviour with the goal of a healthier diet.</i> Students do not exactly have the reputation of eating healthy. Studies have shown that a large number of students eat an insufficient amount of fruit and vegetables and consume fast foods more often than home cooked meals, often also because they do not have the skills to do so. Luckily there is an enormous number of cooking tutorials online, which could be a tool to help them out. A major player in this cooking tutorial business is Tasty with their video tutorials on social media. Tasty is still new but gained a lot of popularity in a short amount of time. The objective of this research is to help understand the effects of Tasty in terms of a capability of inducing a behavioural change among viewers.	<i>Food Systems in an ethical and cultural Context</i> - CPT-38803 Ethics of Food and Nutrition - FCH-11806 Basics in Food Technology - FQD-20804 Quality Systems Operations - RSO-22306 Food Culture and Customs - SDC-51806 Food Crises: the Big Picture
<i>Effectiveness of intuitive eating interventions; a systematic literature review</i> Research on the effects of intuitive eating on physical and mental health has been increasing in recent years, leading to a range of intuitive eating interventions which aim to improve mental and metabolic health. Intuitive eating is a weight-neutral, non-diet approach and is characterized by three components: unconditional permission to eat, eating for physical rather than emotional reasons, and reliance on internal hunger and satiety cues. Due to the adverse effects of weight-loss diet programs in the long term (e.g., regaining weight, body dissatisfaction), intuitive eating can be a promising treatment for those who struggle with weight or overall well-being. However, further research has to be done in order to know if intuitive eating interventions are indeed effective for improving mental or metabolic health. This systematic literature review researches the effectiveness of the most relevant intuitive eating interventions in the past few years.	<i>Psychobiology of eating behaviour</i> - HNE-20306 Nutrition behaviour - HNE-30506 Principles of sensory science - HNE-51306 Nutritional neurosciences - HNE-10806 Nutrition and health; macronutrients, energy and health - MCH-20806 Principles of consumer behaviour
<i>Systematic literature review: school- and community garden interventions in children.</i> Recently, there has been an increase in initiatives for school and community gardens. This review aims to shed light on what is known, and what is unknown about garden interventions. The study synthesizes the documented social, cognitive and behavioural effects of garden interventions on children in school- and community settings, explores social and organisational factors associated with a successful garden intervention and provides directions for future research. Findings from this review suggest that garden-based interventions have the potential to positively impact children's dietary intake, physical activity, knowledge, preferences and other health effects; however gardens are not effective in enhancing	<i>Health risks: The perception and Nutritional Behaviour</i> - FCH-11806 Basics in Food Technology - FHM-22806 Food Hazards - HNE-20306 Nutrition Behaviour - HNE-30306 Psychobiology of Food Choice and Eating Behaviour

non-health effects like self-efficacy, and no statement can be made on the food-home environment.	
<i>Het intractable conflict van de Nederlandse Varkensvleessector – Framing en reframing bij tegengestelde belangen van stakeholders.</i> Dit onderzoek gaat over welke standpunten, als gevolg van verschillende frames, tijdens Foodlogs Grote Vleesdebat en het Omfietsvarkens Debat door verschillende stakeholders naar voren worden gebracht en wat dit kan betekenen voor een verbetering van de communicatie binnen de varkenssector. Het doel daarbij is om inzichtelijk te krijgen hoe de verschillende partijen de kwestie rondom vleesproductie in Nederland framen en hiermee aanbevelingen te kunnen doen voor reframing en verbetering van de communicatie binnen de varkenssector in Nederland. In dit onderzoek worden twee debatopnames gebruikt van debatten die door nieuwsplatform Foodlog werden georganiseerd in 2015. Bij deze debatten waren belangrijke partijen uit de landbouwsector aanwezig. Met behulp van problem frames, characterisation frames, conflict frames and power frames zijn de belangrijkste standpunten van de aanwezige partijen achterhaald en gecategoriseerd.	<i>Sustainable Agriculture and Consumption</i> - ENP-31806 Globalization and Sustainability of Food Production and Consumption - FSE-21306 Organic Agriculture and Society - MCB-50306 Sustainable Marketing - SOQ-51806 Linking Earth to Health
<i>Breast milk substitute marketing in low- and low-middle-income countries.</i> Marketing of breast milk substitutes (BMS) has been increasing over the years when the WHO together with their member states implemented the International Code for Marketing of Breast-Milk Substitute in 1981. This study analysed recent, since 2000, strategies found in the literature and on the website of Nestle and Friso. Thirty-five years later there are still marketing strategies that do not comply with the Code and influence mothers in an inappropriate way to buy BMS. The methods for influencing were measured according to the usage of the six weapons of influence by Cialdini, where after the strategies compliance with the Code was analysed.	<i>Food Components and Safety in an Intercultural Perspective</i> - CPT-35806 Intercultural Communication - ENP-31806 Globalization and Sustainability of Food Production and Consumption - FCH-11806 Basics in Food Technology - HNE-25306 Food Components and Health
<i>The what, the why and the how of using war terminologies in poaching discourse.</i> Poaching is one of the several threats contributing to the decline in population size of mega herbivores, such as the rhinoceros and the elephant. Rhinos and elephants fall within the category of 'mega-poaching' because they are species with iconic status and high valued body parts; their tusks and horns. The current shift in the kind of strategies, the kind of weapon and the overall approach that is being used by poachers has been given many war related names in society, by the media and by several scholars. The aim of this research is to identify the types of explanations that scientists give for the emergence and existence of war related metaphors in poaching discourse.	<i>Wildlife Biodiversity</i> - ABG-51806 Wildlife Conservation Genetics - BHE-50306 Life history Evolution - REG-20306 Resource Ecology - REG-32806 Wildlife Resource Management <i>Environmental Politics and Strategies</i> - CPT-22306 Environmental Communication and Innovation - LAW-22306 Global and EU Environmental Law & Policy - PAP-20806 Public Administration and Environmental Law - PAP-52806 Sustainability Leadership: New Concepts and Practices

<i>FSC and Nature 2.0 - Analysis of FSC's use of Nature 2.0 activities on Social Media</i> This study aims to increase our understanding of this concept by examining in what way FSC makes use of such Nature 2.0 activities on their Social Media websites, and what the consequences of this are. The content on FSC's Facebook, YouTube, Twitter and Pinterest pages until June 2015 has been analysed. The findings show that FSC uses Nature 2.0 tactics in three different activities; the "FSC Friday Photo Contest", "Draw Your Forest" website and "0321 Contest". The goal was in all cases to increase consumer's awareness of the importance of buying FSC-labelled products, and idea of nature that was co-constructed described nature as mostly pristine and devoid of humans.	<i>Forest Ecology and the Human-Nature relationship</i> - APP-50306 Environmental Philosophy and Ecological Restoration - FEM-10306 Ecology of Forests - FNP-11806 Forest, Nature, Society - NCP-10503 Ecology I - NCP-20503 Ecology II
<i>Aluminum Salts and Deodorants – The Effect of Labelling on Consumers' Risk Perception and Buying Intention</i> How do consumers' risk perception concerning aluminum salts and purchase intention changes when they perceive 'without aluminum'-labels? The question was examined by means of an online experiment (n=236). No significant differences appear between respondents who saw a 'without aluminum'-label, 'with aluminum'-label or respondents who saw no label. It is assumed that prior behaviour plays a role in the perception of 'without aluminum'-labels.	<i>Health, Nutrition and Communication</i> - CPT-32306 Health Communication and Innovation - HNE-25306 Food Components and Health - HNE-26806 Introduction to Nutrition and Health in Developing Countries - HSO-20806 Health Psychology
<i>Consumer perceptions of biobased plastic: is biobased plastic the perceived answer?</i> This structured literature review will elaborate on the overall perception consumers have of biobased plastic. The results found may act as a steppingstone on how to influence consumers, as inhibiting and facilitating factors for shifting towards biobased plastic are identified. In general, consumers seem to be unfamiliar with biobased plastic. Therefore, consumers are unaware of the advantages and disadvantages of biobased plastic and are in need of reliable information to form a solid opinion.	<i>Biobased Transition</i> - BCT-50806 Sustainability Analysis - BCT-51306 Biobased Economy - MST-54806 Biobased Business - ORL-51306 Biobased logistics
<i>The Perceptions of Sustainable Housing in Ecological Villages – Examined by 'Zonnespreng', in Driebergen and 'Het Boddegat', in Ede</i> The objective is to understand the perception of sustainable housing of these two groups and to develop recommendations for future initiators of eco-villages in the Netherlands in order to improve the process of establishing eco-villages in the Netherlands. A case study was done that dealt with an eco-village called 'Zonnespreng' in Driebergen and the current project of developing the eco-village 'Het Boddegat' in Ede. A total amount of six semi-structured interviews was done. The findings show that the	<i>Environmental and Global Development with regard to Sustainability</i> - ECS-53506 Empowerment for Sustainability - ENP-33306 Environment and Development - ESA-20806 Principles of Environmental Sciences - ESA-23306 Introduction to Global Change

current and future residents' frames concerning sustainable housing mainly revolve around social, ecological and economic sustainability, whereas social and ecological sustainability are valued the most.	
<i>Changing agricultural extension programmes to improve access and participation of Ethiopian rural women farmers; a systematic literature review.</i> This thesis adopts a systematic literature review approach to explore how agricultural extension programmes can be changed in order to improve access to and participation in extension for Ethiopian women farmers. A total of 14 articles are included and critically examined. This thesis finds that, despite the Ethiopian government many financial and gender mainstreaming initiatives, the current accessibility and participation rates of Ethiopian female farmers in extension services remain very low.	<i>Policy Design for Sustainable Agriculture and Consumption</i> - DEC-22306 Macroeconomics & policy - ENP-31806 Globalization and sustainability of food production and consumption - FQD-23306 Research topics on food and society, a gamma-beta approach - MCB-50306 Sustainable marketing - PAP-30306 Designing innovative governance arrangements
<i>Consumer's acceptance of the Pasteur Sensor Tag - Technology Acceptance and Communication</i> The purpose of this research is to identify determinants for consumers acceptance of the Pasteur Sensor Tag on individual product level, and based on this, make recommendations for a tailored communication plan on the implementation of the tag. To measure consumer perceptions and thus the determinants of the UTAUT model, a questionnaire was being used. In general, respondents were positive about the technology. Because Performance Expectancy and Trust in Technology appeared to be important determinants when predicting Behavioural Intention, communication professionals should emphasize the benefits for the consumer and emphasize that they can trust the technology.	<i>Nutrition, Behaviour and Health</i> - HNE-10306 Nutrition and Health I: an Introduction to the Field - HNE-20306 Nutrition Behaviour - HSO-10806 Introduction to Health and Society - HSO-20806 Health Psychology
<i>The relation between a contested human-animal boundary and nature conservation – The case of elephant conservation in Amboseli National Park</i> The aim of this research is to find out if contested human-animal boundary behaviour determines how people treat animals, thus if the boundary goes beyond perceptions and influences human behaviour. This is explored by means of a case study on the management of elephants in Amboseli National Park in Kenya. It was concluded that underlying the intrinsic value of the human-animal relationship there is a deeper-rooted value that concerns the relation between humans and nature.	<i>Sustainability</i> - SAL-53806 Development of Sustainable Tourism - GG2025 Biogeography, University College Cork - AE3014 Biodiversity and Conservation, University College Cork - FE2003 Introduction to Sustainable Livelihoods Analysis, University College Cork - GG2040 Geographies of Environment and Sustainability, University College Cork
<i>Purchase-Related Parent-Child Communication in a Retail Environment</i> This thesis adopts a child-centered perspective to explore children's level of influence and power in parental purchase decisions. By means of reviewing scientific literature and conducting participant observation, it was	<i>Health and Communication</i> - COM-30306 Health Communication and Behavioural Change - HNE-20306 Nutrition Behaviour

found that children indeed have gained substantial powers over the years. In conclusion, contemporary children must be seen as competent and influential consumers who achieve their goals by strategic and effective communication.	- HNE-26806 Introduction to Nutrition and Health in Developing Countries - HSO-10306 Global Health
<i>Risk perception of climate change - The case of 'An Inconvenient Truth' documentary by Al Gore</i> The present study gives insight to what extent Al Gore included elements of the Extended Parallel Process Model and Construal Level Theory to influence the public to address climate change. The findings show that the concepts of susceptibility and severity are used relatively often and the concepts of self-efficacy and response-efficacy less often. The second part of the analysis shows that the components of CLT were observed almost equally often in the documentary.	<i>Climate Change: Mitigation and Adaptation Strategies for Society</i> - ENP-23806 Sustainability Transitions: Concepts, Issues and Indicators - ESA-23306 Introduction to Global Change - ESS-20306 System Earth: Scale Dependence, Feedbacks and Global Change - ESS-21306 Principles of Earth and Ecosystem Science - ESS-51306 Adaptation to Climate Change
<i>Gezondheidscommunicatie, Voedingsgedrag, Leefstijl en Diabetes</i> Het Voedingscentrum probeert ziekte te voorkomen door te communiceren over de risico's, complicaties en de meeste effectieve manieren om ziekte te voorkomen. Maar hun communicatie is misschien niet zo effectief. Ouders met kinderen werden toegewezen aan één van de twee condities bestaande uit twee brochures en een survey. De resultaten bevestigden niet dat de communicatie van het Voedingscentrum effectief was.	<i>Nutrition and Health</i> - FCH-11806 Basics in Food Technology - HNE-20306 Nutrition Behaviour - HNE-24806 Introduction to Epidemiology and Public Health - HNE-25306 Food Components and Health

Bijlage 6. Thesis begeleiders CPT (met dank aan Joanne Leerlooijer)

Hieronder wordt een overzicht gegeven van thesisbegeleiders binnen de sectie Communication Philosophy and Technology (CPT). Echter, bij een thesis in p1 t/m 5, neem eerst contact op met Joanne Leerlooijer, de onderwijscoördinator (education.cpt@wur.nl) van deze sectie. Op de websites van de leerstoelgroepen [Strategic Communication](#) (COM) en [Knowledge, Technology and Innovation](#) (KTI) vind je een overzicht van actuele thesisonderwerpen.

Thesis bij Communication, Philosophy & Technology (CPT)

Joanne Leerlooijer | onderwijscoördinator



Over Communication, Philosophy and Technology (CPT)

▪ Strategic Communication

- Bestudeert de dynamiek en gevolgen van strategische communicatie door organisaties en burgers.
- Processen waardoor publieke beelden, debatten, opvattingen en gebruiken tot stand komen
- En hoe deze kunnen worden beïnvloed door communicatie professionals.

▪ Knowledge, Technology and Innovation

- Bestudeert processen van sociaal-technische innovatie en transformatie
- Speciale aandacht voor de communicatieve en sociaal-politieke dynamiek die gebruikt wordt bij de vervaardiging, uitwisseling, integratie en het gebruik van wetenschappelijke en andere kennis
- Interdisciplinair onderzoek en ontwerp

▪ (Philosophy)

- De leerstoelgroep heeft als doel de processen van ethische deliberatie rond wetenschap en technologie in verschillende maatschappelijke en culturele instellingen te begrijpen



2

CPT staf (COM en KTI)



3

Voorbeelden BCL thesis studiejaar 2018-2019

Meat reduction for the environment. An analysis of the barriers and drivers for behaviour change

Effects of online health information seeking on communication

Effectiveness of intuitive eating interventions: a systematic literature review

Self-protective behaviour in flood risk management

Liking others instead of liking yourself: Social media use and the relation to Anorexia Nervosa

What are the motivations of consumers to buy organic food products?

Voorbeelden van thema's

1. Communicatie, organisatie en verandering
2. Communicatie en gedragsverandering
3. Communicatie, conflict en samenwerking
4. Innovatiesystemen en verandering
5. Responsible innovation

1. Communicatie, organisatie en verandering

Wat is de **rol van communicatie bij veranderingsprocessen**? Veranderingen zijn vaak moeilijk te voorspellen omdat ze niet kunnen worden verklaard door het gedrag van de betrokken afzonderlijk. De meeste veranderingen in de samenleving zijn het resultaat van de wisselwerking tussen gebeurtenissen, praktijken en interacties van de betrokken actoren. Mensen interacteren voortdurend met elkaar. In de interacties tussen verschillende actoren spelen praktijken zoals discoursen, gesprekken, verhalen, dialogen en frames een belangrijke rol.

Daarnaast is het belangrijk om de **sociale netwerken** die voort komen uit deze interacties te bestuderen. We kijken naar hoe mensen en organisaties samenkomen, zichzelf organiseren en deelnemen aan een collectief proces door middel van hun interacties. Dit omvat de analyse van communicatie tussen verschillende actoren die zich bezighouden met maatschappelijke vraagstukken vanuit verschillende perspectieven en interesses, in netwerken, samenwerkingsverbanden en multi-stakeholderprocessen in de life science domeinen.



6

1. Communicatie, organisatie en verandering

Mogelijke BSc scriptie onderwerpen binnen dit thema:

- Wat is de rol van social media in de zelforganisatie en mobilisatie van burgers rondom publieke debatten over voedsel en landbouw?
- Hoe krijgen we door middel van een interpretatieve benadering inzicht in de verschillende perspectieven rondom genderkwesties in klimaatbeleid?
- Het bestuderen van gesprekken en inzicht krijgen in hoe een zinvol dialoog tot stand kan komen tussen verschillende actoren die bij elkaar komen rondom life science vraagstukken



7

2. Communicatie en gedragsverandering

Veel maatschappelijke problemen binnen de life sciences, zoals gezondheidsproblemen of klimaatverandering, zijn gerelateerd aan **menselijk gedrag**. Communicatie kan strategisch worden ingezet om percepties, meningen, motivaties en gedragingen te veranderen en daarmee bijdragen aan oplossingen voor deze problemen.

Er zijn verschillende projecten binnen CPT die kijken naar de effectiviteit en implementatie van verschillende communicatie strategieën. We bestuderen verandering op **individueel** niveau (bijv. interpersoonlijke communicatie bij zorgverleners) maar ook in **collectieve omgevingen** (bijv. interventies die zich bezighouden met verleidelijke voedselomgevingen). Op beide niveaus houden we ons bezig met verschillende doelgroepen (ouderen, kinderen, lage SES), verschillende contexten (werk, zorg, scholen) en de interactie tussen technologie en gedragsverandering (virtual agents, serious games, nudging).



8

2. Communicatie en gedragsverandering

Mogelijke Bsc scriptie onderwerpen binnen dit thema:

- Evalueren van voedsel educatie programma's in het primair onderwijs
- Communicatie tussen artsen en diabetespatiënten bij ziekenhuis Gelderse Vallei
- Gebruik van apps en technologie om gezond gedrag te meten en te sturen
- Acceptatie van nudges in de publieke gezondheidsdomein



9

3. Communicatie, conflict en samenwerking

Conflicten ontstaan en ontwikkelen zich hand in hand met de betekenis die mensen verlenen aan gebeurtenissen en actie waarbij zij betrokken zijn. In die zin zijn conflicten sociale constructies: ze worden in de gesprekken tussen mensen ontwikkeld, verergerd en (soms) ook opgelost. Bij CPT bestuderen we conflicten en samenwerking rondom voedsel, gezondheid en milieu.

Een voorbeeld hiervan is de veranderende rol van 'experts'. Door het bestuderen van debatten tussen experts en leken blijkt dat de moderne burger wetenschappelijke 'feiten' niet meer klakkeloos voor waar aanneemt. Hoe kunnen we de communicatie tussen experts en de samenleving verbeteren? Een ander voorbeeld is de rol van 'civil society advocacy' in internationale ontwikkeling. Deze maatschappelijke organisaties zijn niet gebonden aan nationale grenzen en oefenen invloed uit op samenlevingen maar ook op besluitvormingsprocessen van de private sector, overheden en andere internationale actoren. Maar wat draagt deze belangenbehartiging bij aan verandering? En hoe kunnen organisaties de effectiviteit, democratische kwaliteit en legitimiteit van dergelijke belangenbehartiging verbeteren?



10

3. Communicatie, conflict en samenwerking

Mogelijke Bsc scriptie onderwerpen binnen dit thema:

- Wat is de rol van 'civil society advocacy' rondom thema's zoals natuurrampen en vrouwenrechten?
- Debatten met omwonenden over de gezondheidseffecten van de intensieve veehouderij
- De rol van de klimaat experts in gepolariseerde discussies over klimaatvraagstukken



11

4. Innovatiesystemen en verandering

Degradatie van natuurlijke hulpbronnen, kwetsbare landbouwsystemen, klimaatverandering en rurale ontwikkeling zijn een aantal voorbeelden van complexe globale problemen waarvoor we oplossingen moeten bedenken. Verschillende innovaties, zowel technisch als sociaal, zijn vaak aangedragen als oplossingen maar blijken niet in staat om de complexiteit van deze problemen aan te pakken omdat verschillende onderdelen afzonderlijk van elkaar bekeken worden.

Om dit soort complexe problemen te kunnen oplossen, moet er een balans ontstaan tussen de sociale, institutionele, en technische componenten die tot stand komen door processen van onderhandeling tussen verschillende actoren. In dit proces ligt er een nadruk op **transdisciplinair** onderzoek.



12

4. Innovatiesystemen en verandering

Mogelijke Bsc scriptie onderwerpen binnen dit thema:

- Wat zijn de sociale, technische en institutionele factoren die bij dragen aan duurzame energy transitities?
- Analyseer de verschillende rollen die 'knowledge workers' (gamma-beta wetenschappers, knowledge brokers en intermediairs) spelen in socio-technische innovatie processen
- Wat is de impact van multi-stakeholder platforms (MSPs) rondom verschillende life science vraagstukken?



13

5. Responsible Innovation

Technologische innovaties kunnen tot weerstand leiden in de maatschappij, zelfs als ze leiden tot gewenste resultaten zoals bijvoorbeeld voedselzekerheid. Deze innovaties leiden ook tot nieuwe vragen en potentiële risico's. Vanuit de benadering 'responsible innovation' wordt naar deze potentiële problemen gekeken en al in het stadium van technologische ontwikkeling nagedacht over mogelijke oplossingen, samen met verschillende actoren.

Het doel is om technologie vorm te geven, aan te passen, en te verspreiden op een eerlijke en verantwoorde manier. Deze benadering is van toepassing binnen verschillende contexten zoals bijvoorbeeld veeteelt (genoombewerking; klonen), muggenvallen om de verspreiding van malaria te stoppen en in vitro vlees.

5. Responsible Innovation

Mogelijke Bsc scriptie onderwerpen binnen dit thema:

- 'Adaptive co-management' als een beleidsraamwerk waarbij traditionele ecologische kennis van lokale gemeenschappen wordt geïntegreerd met moderne wetenschappelijke kennis in de context van natuurbeheer in Brazilië.
- De ontwikkeling en gebruik van 'responsible digital innovations' als oplossing voor life science problemen
- Welke in- en uitsluiting mechanismen vinden plaats in participatie processen rondom kennis en innovatie?

Meer informatie en contact

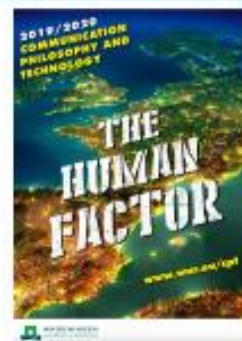
Onderwerpen Strategische Communicatie (COM)
<https://www.wur.nl/en/Research-Results/Chair-groups/Social-Sciences/Strategic-Communication-Group/Education/Bachelor-thesis.htm>

Onderwerpen Knowledge, Technology & Innovation (KTI)
<https://www.wur.nl/en/Research-Results/Chair-groups/Social-Sciences/KnowledgeTechnology-and-Innovation-Group/Education/Bachelor-thesis-1.htm>



Joanne Leerlooijer
onderwijscoördinator (COM & KTI)
education.cpt@wur.nl

[Online CPT brochure](#)



16

Bijlage 7. Aanmeldformulier**Aanmeldformulier Bachelor thesis Communicatie en Life Sciences (BCL) 2020****Studentgegevens**

Naam:

Geplande start BSc thesis:

Voorstel onderwerp(en)

--

Gevolgde life science minor cq invulling vrije keuze gerelateerd aan minor

Titel minor:

vakcode	vaktitel	credits

Begeleiding

Eventuele voorkeur voor docent(en):

Eventuele opmerkingen bij gemaakte keuzes

--

Datum:

Handtekening:

Let op: lever dit formulier in het postvak van opleidingsdirecteur Gerry van Nieuwenhoven (haar postvak vind je in de Leeuwenborch naast kamer 1032) op uiterlijk vrijdag 21 februari om 12 uur.

Bijlage 8. Tips voor de rapportage

Voorbeeld indeling van een BSc-thesis

Onderstaande lijst –uit Verschuren en Doorewaard (1995) en <http://educatie-en-school.infonu.nl/diversen/3239-hoe-schrijf-je-een-scriptie.html>– is een suggestie en geen voorschrift. Afhankelijk van de omvang van het onderzoek en het type (literatuuronderzoek of empirisch onderzoek) kunnen onderdelen toegevoegd of weggelaten worden, of in één hoofdstuk samengevoegd.

Probeer in plaats van onderstaande hoofdstuktitels meer concrete, op het onderwerp toegesneden titels te kiezen.

- Omslagpagina en titelblad
Pakkende titel, auteur, leerstoelgroep, eerste en tweede begeleider, datum.
- Voorwoord
Hierin kunnen persoonlijke getinte opmerkingen.
- Samenvatting
Hierin wordt de kern van de thesis beschreven.
- Inhoudsopgave
Inclusief paginanummering, men kan eventueel de lijst van tabellen, grafieken en diagrammen apart opnemen.
- Inleiding
De inleiding bevat de context van of de aanleiding tot de onderzoeksvraag en bevat de doel- en vraagstelling.
- Inhoudelijke oriëntatie
Hierbij gaat het om literatuurverkenning, analyseonderwerpen en hypothesen of beoordelingscriteria.
- Methodische verantwoording
Hierin wordt het technisch ontwerp beschreven, keuze van databronnen en de wijze van dataverzameling.
- Resultaten
De resultaten vormen een feitelijke weergave van wat je gevonden hebt. Behandel deze bevindingen in volgorde van de onderzoeksvragen, niet in volgorde van een eventuele vragenlijst.
- Discussie.
In de discussie interpreteer en verklaar je de resultaten van je onderzoek en vergelijk je deze met resultaten uit de literatuur. Ook bespreek je in de discussie eventuele opmerkingen in verband met de methodiek, tekortkomingen van jouw eigen onderzoek en suggesties voor de toekomst.
- Conclusie en aanbevelingen
In de conclusie worden verbanden gelegd; een conclusie volgt uit de resultaten (of uit de literatuurstudie). Er wordt hierin ook gereflecteerd op het gehanteerde theoretisch kader.
- Literatuurlijst
Hierin worden alle geraadpleegde bronnen opgesomd, inclusief websites. De bronnen kunnen op volgorde van verwijzen of op alfabetische volgorde worden genoteerd.
- Bijlagen
In de tekst moet duidelijk naar de bijlagen worden verwezen.

Tips voor het schrijven

Hieronder volgt een aantal tips voor het schrijven van je BSc-thesis:

- Scheid verwijzingen (wat heb je gelezen) van resultaten (wat je ermee gedaan hebt) en meningen (wat je er zelf van vindt);
- Zorg voor een logische opbouw;
- Wees consistent in taalgebruik en spelling; zorg dat taal aansluit bij doelgroep (zie ook de tips voor het schrijven);
- Zorg voor een overzichtelijke lay-out;
- Wees concreet, precies en zorgvuldig;
- Formuleer kort en bondig; vermijd de passieve vorm;
- Vermijd tangconstructies; vermijd jargon, neem eventueel een afkortingenlijst op;
- Maak gebruik van een 'citation manager' zoals Endnote. Dit programma helpt je met het refereren.

Bijlage 9. Voorbeeld titelpagina

Het is raadzaam om voor je titelpagina een voorblad te maken. Hierop vermeld je minimaal de titel van je thesis, jouw eigen naam, de maand/jaar waarop je het hebt ingeleverd en je kunt hier een bijpassend plaatje invoegen.

Naast een eventueel voorblad moet een thesis in ieder geval beschikken over een **titelpagina** (NED/ENG), waarop je vermeldt:

- het type document (BSc-Thesis);
- de naam van je BSc;
- de titel en eventueel ondertitel van je thesis;
- de naam van de leerstoelgroep;
- de vakcode van de thesis;
- jouw naam en registratienummer;
- de naam van je begeleider;
- de maand waarin je jouw thesis hebt ingeleverd;

Dit kan er als volgt uit zien:

Risk perception of alcohol consumption

BSc-Thesis Communication & Life Sciences
CPT 81812

Naam Student
900512-009-... (registratienr.)
Supervisor Dr. Leerstoelgroep
Supervisor Dr.Leerstoelgroep

Juli 2020
Wageningen University

Bijlage 10. Overzicht van de taken van de betrokkenen bij de thesis

1. Taken student

Voordat je kunt beginnen met het schrijven van je bachelor thesis moet het hele eerste jaar van je bachelor opleiding zijn gehaald en minimaal 42 studiepunten van je tweede jaar (inclusief 18 ECTS van jouw Life Science minor). Wanneer je aan deze voorwaarden voldoet, ga je naar de studieadviseur die toestemming zal geven via het thesiscontract, wanneer je inderdaad zo ver bent dat je mag beginnen met de BSc-thesis.

Op het BSc-thesiscontract moet je vervolgens aangeven wie de thesisbegeleiders en de examinerator zijn van je thesis. Tenslotte moet er op het contract vermeld worden wat het onderwerp van de thesis is en wat de streefdata zijn voor de diverse fasen van de thesis (zoals werkplan, conceptversie en eindversie en eindgesprek).

Het BSc-thesisbeoordelingsformulier (wat gebruikt wordt door alle maatschappijwetenschappelijke opleidingen) is opgenomen in **bijlage 11**. Aan de hand van de aandachtspunten van het formulier worden jouw thesis en het proces dat tot deze thesis heeft geleid door beide thesisbegeleiders en de tweede beoordelaar geëvalueerd.

2. Taken studieadviseur

De studieadviseur verklaart in het BSc-thesiscontract (**bijlage 4**) dat je voldoet aan de hierboven gestelde voorvereisten. De studieadviseur kan je direct doorverwijzen naar een bepaalde docent met het onderwerp van je keuze of naar de thesiscoördinator van CPT.

3. Taken opleidingsdirecteur

De opleidingsdirecteur is degene waar je het thesis aanmeldformulier inlevert indien je van plan bent in je thesis te schrijven in periode 6 van het studiejaar. Zij draagt zorg voor het eerste contact met de onderwijs coördinator voor wat betreft de verdeling van studenten over beschikbare docenten.

4. Taken onderwijscoördinator

De onderwijscoördinator van de gekozen leerstoelgroep stuurt je door naar een geschikte docent (= thesisbegeleider Communicatie & Life Sciences/eerste beoordelaar). De onderwijscoördinator maakt een overzicht van alle binnen het studiejaar gemaakte theses en stuurt die samen met een kopie van de beoordelingsformulieren, uiterlijk één maand na het einde van elk academisch jaar (dus voor 1 oktober), door naar de secretaris van de Examencommissie. Elke leerstoelgroep houdt een archief bij waarin alle beoordelingsformulieren, contracten en theses worden opgenomen.

5. Taken thesisbegeleider Communicatie & Life Sciences

De BSc-thesisbegeleider is allereerst verantwoordelijk voor het controleren van het ontvangen thesiscontract van de student. Alleen als de studieadviseur goedkeuring heeft gegeven mag de docent de student gaan begeleiden. Eerder mag er niet aan de BSc-thesis begonnen worden. De BSc-thesisbegeleider is verantwoordelijk voor de inhoudelijke begeleiding van de student. Jullie leggen samen de afspraken vast in het BSc-thesiscontract en jij stuurt een kopie van het ingevulde contract door naar de studieadviseur. De thesisbegeleider helpt met het zoeken naar een thesisbegeleider werkzaam bij een Life Science leerstoelgroep die aansluit bij jouw minor. Daarnaast zoekt deze thesisbegeleider een examinerator binnen CPT (COM of KTI) die betrokken wordt bij de eindbeoordeling van de thesis.

6. Taken thesisbegeleider Life Sciences

Deze BSc-thesisbegeleider is verantwoordelijk voor de inhoudelijke begeleiding van de student en de relevantie van het onderwerp voor het betreffende Life Science domein. Jullie leggen samen de afspraken vast in het BSc-thesiscontract.

7. Taken Examinerator

De tweede beoordelaar van de BSc-thesis is medeverantwoordelijk voor de beoordeling van het eindresultaat van de thesis. Hij/zij beoordeelt het verslag met behulp van het beoordelingsformulier (zie **bijlage 11**).

8. Taken Examencommissie

De Examencommissie ziet erop toe dat de beoordeling goed en uniform plaatsvindt.

Bijlage 11. BSc-thesis beoordelingsformulier

Assessment Form BSc Thesis Social Sciences Wageningen University				
Involved BSc programmes: BBC, BCL, BEB, BGM and BIN				
Complete the green fields boxed with a single line. Use a point as decimal sign; the default language is English (UK)				
Name chair group (three letter code)	Chair Gro		Fee percentage per chair group	
Name student			Chair Group	#WAARDE!
Registration number			Not applicable	0,00%
BSc programme			Select if BBC/BEB	0,00%
Major / Specialisation				#WAARDE!
Course code BSc thesis	Select BSc Thesis Code:			
Short title thesis				
Date examination			Signature	
Supervisor chair group				
Second supervisor (in case of BCL)				
BSc thesis examiner / second reviewer				
ASSESSMENT CRITERIA		Grading Mark 1-10	Relative weight *	Check
A) Research competence (30-40%) *			30%	
1 Initiative, pro-activity and creativity			0,00	Fail
2 Commitment and perseverance				
3 Time management				
4 Critical and self reflective capacity				
5 Handling supervisor's comments				
6 Analysis and processing of (literature) data				
B) Thesis report (50-65%) *			60%	
1 Problem definition & research set-up			0,00	Fail
2 Theoretical underpinning and use of literature				
3 Description of methods and analysis (literature) data				
4 Clarity of argumentation and conclusions				
5 Critical discussion				
6 Writing skills incl. correct quoting				
C) Colloquium (0-5%)*	(Not applicable to BIN)		5%	
1 Presentation (use of graphics, etc.)			0,00	Fail
2 Verbal and non-verbal presentation				
D) Final Discussion (5%) *			5%	
1 Defence of the thesis			0,00	Fail
2 Knowledge of study domain				
TOTAL not rounded			0,000	
FINAL GRADE			0,0	Fail
* Please choose weights for your own chair group and BSc Programme such that their sum is 100				

Comments by supervisor. (Please use ALT+ENTER to open a new line)

Comments by 2nd reviewer/examiner. (Please use ALT+ENTER to open a new line)

Bijlage 12. Thesis assessment rubric

Author of the rubric: Marjolijn Coppens, with valuable contributions from Arnold F. Moene, Judith Gulikers, Anja Kuipers, Sonja Isken and Lotte Woittiez, 16-11-2010.

Adaptation to new evaluation form Sep 2012 S Isken.

Adapted for BSc Thesis Social Sciences (YSS-81312) April 2016.

User instructions

In the BSc-thesis assessment form, a number of criteria for the assessment of the BSc-thesis are mentioned. The rubric can be used as a tool to determine the appropriate mark for each criterion. In the rubric, which has the form of a table, each line discusses one criterion for assessment, each column gives a level for the grading, and each cell contains the descriptor of the level for that criterion. The criteria in the rubric follow the order of the criteria in the assessment form for the BSc thesis of BBC, BCL, BEB, BGM and BIN. For more information on the analytic rubric, see e.g. Andrade (2005), Reynolds et al. (2009), URL1, URL2.

The main intention of using a rubric is to enhance the homogeneity of assessments and the ability to communicate about assessments both with students and with colleagues. Furthermore, it clarifies to students the expectations of the supervisor and helps the supervisor to structure feedback during the process of thesis research. However, it should be noted that even with the use of a rubric some arbitrariness will remain.

In a few cases the criteria were split into two or more parts because the description of the criteria clearly covered different subjects. The mark for the criterion should in such a case consist of the average mark for the different subjects or if one criteria is far more important for that particular thesis, that criteria should be weighted more.

When determining the mark of a certain criterion, always start at the lowest level and test if the student should be awarded the next higher mark. Note that in some cases achievements of a lower level are not repeated at the higher level because the lower level achievements are implicit in the higher levels. If a level has a range of marks, choose the most appropriate one (consider the description of the level of performance as a continuum, rather than a discrete description). Since the final marks of a thesis usually range between 6 and 9, individual levels have been established for the marks of 6, 7 and 8. When performance is at the 9-10 level, it is necessary to decide whether the student is on the low edge (9) or high edge (10) of this level. Descriptions at the 9-10 level tend to describe the ultimate performance (10). Hence, if a student performs well above 8, but below the description at the 9-10 level, a 9 would be the appropriate mark. Keep in mind that each line in the rubric should be read independently: it could be that a student scores a 1-3 on one criterion and a 9-10 on another.

The final mark of the thesis is determined using the BSc-thesis assessment form. The main categories (groups of criteria: research competence, research plan, execution research, report, presentation, examination) should have an assessment of 'sufficient' (>5.5) before the total thesis work can be considered as sufficient. So, no compensation between main categories is possible to obtain a final mark of 5.5.

Please keep in mind that the difference between a BSc and MSc thesis is that a BSc thesis is more intensively supervised, shorter and less complex project than an MSc thesis.

Please report any positive or negative experiences and suggestions to
Examencommissie.maatschappijwetenschappen@wur.nl

References

- Andrade, H.G, 2005. Teaching With Rubrics: The Good, the Bad, and the Ugly. College Teaching 53, p. 27-31.
- Reynolds, J., R. Smith, C. Moskovitz and A. Sayle, 2009. BioTAP: A Systematic Approach to Teaching Scientific Writing and Evaluating Undergraduate Theses. Bioscience 59, p. 896-903.
- URL1: <http://jonathan.mueller.faculty.noctrl.edu/toolbox/rubrics.htm> Jon Mueller (2010) North Central College, Naperville, IL.
- URL2: [http://en.wikipedia.org/wiki/Rubric_\(academic\)](http://en.wikipedia.org/wiki/Rubric_(academic)) Wikipedia, 7-11-2010.

A1) Research competence (30-40%)					
1. Initiative, pro-activity and creativity					
1-3	4-5	6	7	8	9-10
Student shows no initiative or ideas at all.	Student picks up some initiatives and/or ideas suggested by others (e.g. supervisor), but the selection is not motivated.	Student shows some initiative and/or together with the supervisor develops one or two ideas on minor parts of the research.	Student initiates discussions on ideas with supervisor and develops one or two own ideas on minor parts of the research.	Student has his own creative ideas on hypothesis formulation, design or data processing.	Student develops innovative hypotheses, research methods and/or data-analysis methods.
2. Commitment and perseverance					
1-3	4-5	6	7	8	9-10
Student is not motivated. Student escapes work and gives up regularly.	Student has little motivation. Tends to be distracted easily. Has given up once or twice.	Student is motivated at times, but often, sees the work as a compulsory task. Is distracted from thesis work now and then.	The student is motivated. Overcomes an occasional setback with help of the supervisor.	The student is motivated and/or overcomes an occasional setback on his own and considers the work as his "own" project.	The student is very motivated, goes at length to get the most out of the project.
3. Time management					
1-3	4-5	6	7	8	9-10
No planning is made.	Planning is without any detail, not feasible and backup strategies are lacking.	Planning is somewhat concrete but not feasible and backup strategies are lacking.	Planning is quite concrete, but some aspects of the planning are not feasible and backup strategies are insufficient.	Planning is quite concrete and feasible, but backup strategies are insufficient.	Planning is concrete and feasible and backup strategies are sufficient.
The student can only perform the project properly after repeated detailed instructions and with direct help from the supervisor.	The student needs frequent instructions and well-defined tasks from the supervisor and the supervisor needs to check carefully to see if all tasks have been performed.	The supervisor is mainly responsible for setting out the tasks, but the student is able to perform them mostly independently.	Student selects and plans the tasks together with the supervisor and performs these tasks on his own.	Student plans and performs tasks mostly independently, asks for help from the supervisor when needed.	Student plans and performs tasks independently and organizes his sources of help independently.
Final version of BSc-thesis or presentation hugely overdue (without a valid	Final version of BSc-thesis or oral presentation at one-two months overdue	Final version of BSc-thesis or oral presentation at most a month overdue (without	Final version of BSc-thesis or oral presentation at most two weeks overdue	Final version of BSc-thesis or oral presentation at most one week overdue	Final version of BSc-thesis or oral presentation finished within planned period.

reason).	(without a valid reason).	valid reason).	(without valid reasons).	(without valid reasons).	
4. Critical and self-reflective capacity					
1-3	4-5	6	7	8	9-10
Student doesn't realize the occurrence of strengths and weaknesses of the research (plan).	Student is not able to point out strengths and weaknesses of the research (plan).	Student is able to point out some strengths and weaknesses of the research (plan).	Student is able to point out many of the strengths and weaknesses of the research (plan).	Student is able to point out most of the strengths and weaknesses of the research (plan).	Student is able to point out most of the strengths and weaknesses of the research (plan) and is able to give some constructive suggestions for improvement.
5. Handling supervisor's comments					
1-3	4-5	6	7	8	9-10
Student does not pick up suggestions and ideas of the supervisor.	The supervisor needs to act as an instructor and constantly needs to suggest solutions for problems.	Student incorporates some of the comments of the supervisor, but ignores others without arguments.	Student incorporates most or all of the supervisor's comments.	Supervisor's comments are weighed by the student and asked for when needed.	Supervisor's comments are critically weighed by the student and asked for when needed, also from other staff members or students.
Knowledge and insight of the student (in relation to the prerequisites) is insufficient and the student is not able to take appropriate action to remedy this	There is some progress in the research skills of the student, but suggestions of the supervisor are also ignored occasionally.	The student is able to adopt some skills as they are presented during supervision	The student is able to adopt skills as they are presented during supervision and develops some skills independently as well	The student is able to adopt new skills mostly independently, and asks for assistance from the supervisor if needed.	The student has knowledge and insight on a scientific level, i.e. he explores solutions on his own, increases skills and knowledge where necessary.

6. Analysis and processing (literature) data: a) data analysis, b) model development, c) literature analysis.					
Only assess those criteria that are relevant for the BSc-thesis of the student.					
1-3	4-5	6	7	8	9-10
<u>a) Data analysis</u> Student is lost when using data. Is not able to use a spreadsheet program or any other appropriate data-processing program.	Student is able to organize the data, but is not able to perform checks and/or simple analyses.	Student is able to organize data and perform some simple checks; but the way the data are used does not clearly contribute to answering of the research questions and/or he is unable to analyse the data independently.	Student is able to organize the data, perform some basic checks and perform basic analyses that contribute to the research question.	Student is able to organize the data, perform commonly used checks and perform some advanced analyses on the data.	Student is able to organize the data, perform thorough checks and perform advanced and original analyses on the data.
<u>b) Model development</u> Student is not able to make any modification/addition	Student is able to make minor modifications to an existing model, but errors occur and	Student is able to make minor modifications (e.g. a single formula) to an existing model.	Student is able to make major modifications to an existing model, based on literature.	Student is able to make major modifications to an existing model, based on literature or	Student is able to develop a model from scratch, or add an important new part to an

to an existing model.	persist. No validation.	Superficial validation.	Validation using some basic measures of quality.	own analyses. Validation using appropriate statistical measures.	existing model. Excellent theoretical basis for modeling as well as use of advanced validation methods.
<u>c) Literature analysis</u> Student is not able to organize literature and come to a synthesis.	Student is able to organize the literature, but is not able come to a synthesis that results in own insights, hypotheses or conclusions independently.	Student is able to organize literature and comes to a synthesis that results in own insights, hypotheses or conclusions; but the way the literature is used does not clearly contribute to answering of the research questions	Student is able to organize literature and comes to a synthesis that results in own insights, hypotheses or conclusions which contribute to the research question.	Student is able to organize literature and critically evaluates the quality of his literature sources. He comes to a synthesis that results in own insights, hypotheses or conclusions which contribute to the research question.	Student is able to organize literature and critically evaluates the quality of his literature sources. He comes to an original synthesis that results in own original insights, hypotheses or conclusions which contribute to the research question.

B) Report (50-65%)					
1. Problem definition & research set-up					
1-3	4-5	6	7	8	9-10
There is no researchable research question and the delineation of the research is absent.	Most research questions are unclear, or not researchable and the delineation of the research is weak..	The research questions are mostly clear but could have been defined sharper at some points.	The research questions and the delineation are mostly clear but could have been defined sharper at some points.	The research questions are clear and researchable and the delineation is clear..	The research questions are clear and formulated to-the-point and limits of the research are well-defined.
No link is made to existing research on the topic. No research context is described.	The context of the topic at hand is described in broad terms but there is no link between what is known and what will be researched.	The link between the thesis research and existing research does not go beyond the information provided by the supervisor.	Context of the research is defined well, with input from the student. There is a link between the context and research questions.	Context of the research is defined sharply and to-the-point. Research questions emerge directly from the described context.	Research is positioned sharply in the relevant scientific field. Student is able to indicate the novelty and innovation of the research.
2. Theoretical underpinning and use of literature					
1-3	4-5	6	7	8	9-10
No discussion of underlying theories.	There is some discussion of underlying theories, but the description shows serious errors.	Student has found the relevant theories, but the description has not been tailored to the project at hand or shows occasional errors.	Student has found the relevant theories, and has been partially successful in tailoring the description to the project at hand. Few errors occur.	Student has found the relevant theories, makes a synthesis of those, and has been successful in tailoring the description to the project at hand.	Clear, complete and coherent overview of relevant theories. Exactly tailored to the project at hand.
No peer-reviewed/primary scientific papers in	Only a couple of peer-reviewed papers in reference list.	Some peer-reviewed papers in reference list but also a	Relevant peer-reviewed papers in reference list but also some	Mostly peer-reviewed papers or specialized monographs in	Almost exclusively peer-reviewed papers in reference list

reference list except for those already suggested by the supervisor		significant body of gray literature.	gray literature or text books. Some included references less relevant.	reference list. An occasional reference may be less relevant.	or specialized monographs All papers included are relevant.
3. Description methods and analysis (literature) data					
1-3	4-5	6	7	8	9-10
No description of methods and analysis of the information/data .	Insufficient information on methods and insufficient analysis of the information.	Some aspects of the project regarding methods and analysis of information are described insufficiently. Used methods and analysis of data/information are not always appropriate.	Description of methods and analysis of information/data is lacking in a number of places. Used methods and analysis of data/information mostly appropriate.	Description of methods and analysis of information/data is mostly complete, but there are lacking some details. Used methods and analysis of data/information are appropriate.	Description of methods used and analysis of the information is appropriate, complete and clear.
4. Clarity of argumentation and conclusions					
1-3	4-5	6	7	8	9-10
No link between research questions, results and conclusions.	Conclusions are drawn, but in many cases these are only partial answers to the research question. Conclusions merely repeat results or conclusions are not substantiated by results.	Conclusions are linked to the research questions, but not all questions are addressed. Some conclusions are not substantiated by results or merely repeat results.	Most conclusions well-linked to research questions and substantiated by results. Conclusions mostly formulated clearly but some vagueness in wording.	Clear link between research questions and conclusions. All conclusions substantiated by results. Conclusions are formulated exact.	Clear link between research questions and conclusions. Conclusions substantiated by results. Conclusions are formulated exact and concise. Conclusions are grouped/ordered in a logical way.
No recommendation s given.	Recommendation s are absent or trivial.	Some recommendation s are given, but the link of those to the conclusions is not always clear.	Recommendation s are well-linked to the conclusions.	Recommendation s are to-the-point, well-linked to the conclusions and original.	Recommendation s are to-the-point, well-linked to the conclusions, original and are extensive enough to serve as project description for a new thesis project.
5. Critical discussion					
1-3	4-5	6	7	8	9-10
No discussion and/or reflection on the research. Discussion only touches trivial or very general points of criticism.	Student identifies only some possible weaknesses and/or points at weaknesses which are in reality irrelevant or non-existent.	Student indicates most weaknesses in the research, but does not weigh their impact on the main results relative to each other.	Student indicates most weaknesses in the research and is able to weigh their impact on the main results relative to each other.	Student indicates all weaknesses in the research and weighs them relative to each other. Furthermore, (better) alternatives for the methods used are indicated.	Student is able to identify all possible weaknesses in the research and to indicate which weaknesses affect the conclusions most.
No confrontation with existing	Some confrontation	Some confrontation	Student identifies only	Student shows minor and major	Student critically confronts results

literature.	with existing literature but incomplete and irrelevant.	with existing literature, some relevance.	most obvious conflicts and correspondences with existing literature. Student tries to describe the added value of his study but does not relate this to existing research.	conflicts and correspondences with literature and can identify the added value of his research relative to existing literature.	to existing literature and in case of conflicts is able to weigh own results relative to existing literature. Student is able to identify the contribution of his work to the development of scientific concepts
-------------	---	---	--	---	--

6. Writing skills including correct quoting

1-3	4-5	6	7	8	9-10
BSc thesis badly structured. In many cases information appears in wrong locations. Level of detail is inappropriate throughout.	Main structure incorrect in some places, and placement of material in different chapters illogical in many places. Level of detail varies widely (information missing, or irrelevant information given).	Main structure is correct, but lower level hierarchy of sections is not logical in places. Some sections have overlapping functions leading to ambiguity in placement of information. Level of detail varies widely (information missing, or irrelevant information given).	Main structure correct, but placement of material in different chapters illogical in places. Level of detail inappropriate in a number of places (irrelevant information given).	Most sections have a clear and unique function. Hierarchy of sections is mostly correct. Ordering of sections is mostly logical. All information occurs at the correct place, with few exceptions. In most places level of detail is appropriate.	Well-structured: each section has a clear and unique function. Hierarchy of sections is correct. Ordering of sections is logical. All information occurs at the correct place. Level of detail is appropriate throughout.
Formulations in the text are often incorrect/inexact inhibiting a correct interpretation of the text.	Vagueness and/or inexactness in wording occurs regularly and it affects the interpretation of the text.	The text is ambiguous in some places but this does not always inhibit a correct interpretation of the text.	Formulations in text are predominantly clear and exact. BSc thesis report could have been written more concisely.	Formulations in text are clear and exact, as well as concise.	<i>Textual</i> quality of thesis is such that it could be acceptable for a peer-reviewed journal.
English incorrect and unreadable. Spelling and grammar errors too many to count.	English incorrect and very hard to read. Spelling and grammar errors so numerous that they make the thesis almost impossible to understand.	English somehow correct but not pleasant to read. Spelling and grammar errors numerous.	English basically correct and readable. Spelling and grammar errors present but at acceptable quantities.	English correct and pleasant to read. Some spelling and grammar errors.	English fluent and pleasant to read. Few spelling and grammar errors. English is (almost) at the level of what is written in peer-reviewed journals.
Student is often inconsequent in references in the text and/or reference list or often references are lacking.	Student is often inconsequent in references in the text and/or reference list or often references are lacking.	Student is sometimes inconsequent in references in the text and/or reference list or sometimes references are lacking.	Student is sometimes inconsequent in references in the text and/or reference list.	Student uses one format for references in the text and reference list.	Student uses one format for references in the text and reference list.

C) PRESENTATION / COLLOQUIUM (0-5%)					
1. Presentation (use of graphics, etc.)					
1-3	4-5	6	7	8	9-10
Presentation has no structure.	Presentation has unclear structure.	Presentation is structured, though the audience gets lost in some places.	Presentation has a clear structure with only few exceptions.	Presentation has a clear structure. Mostly a good separation between the main message and side-steps.	Presentation clearly structured, concise and to-the-point. Good separation between the main message and side-steps.
Unclear lay-out. Unbalanced use of text, graphs, tables or graphics throughout. Too small font size, too many slides.	Lay-out in many places insufficient: too much text and too few graphics (or graphs, tables) or vice versa.	Quality of the layout of the slides is mixed. Inappropriate use of text, tables, graphs and graphics in some places.	Lay-out is mostly clear, with unbalanced use of text, tables, graphs and graphics in few places only.	Lay-out is clear. Appropriate use of text, tables, graphs and graphics.	Lay-out is functional and clear. Clever use of graphs and graphics.
2. Verbal and non-verbal presentation					
1-3	4-5	6	7	8	9-10
Spoken in such a way that majority of audience could not follow the presentation.	Presentation is uninspired and/or monotonous and/or student reads from slides: attention of audience not captured	Quality of presentation is mixed: sometimes clear, sometimes hard to follow.	Mostly clearly spoken. Sometimes monotonous or difficult to follow.	Clearly spoken in such a way that it keeps audience's attention.	Relaxed and lively though concentrated presentation. Clearly spoken in such a way that it keeps audience's attention.
Student does not make eye-contact, moves in a very restless way or is completely frozen, does not support his words with gestures.	Student hardly makes eye-contact, moves too much or is almost frozen, hardly supports his words with gestures.	Student sometimes makes eye-contact, moves in a way that is not very annoying or distracting, makes some useful supporting gestures.	Student regularly makes eye-contact, moves rather naturally, makes some supporting gestures.	Student makes eye-contact, moves naturally, makes supporting gestures.	Student constantly makes eye-contact, moves naturally, is lively and relaxed and makes supporting gestures.
Language and interest of audience not taken into consideration at all.	Language and interest of audience hardly taken into consideration.	Language and interest of presentation at a couple of points not appropriately targeted at audience.	Language and interest of presentation mostly targeted at audience.	Language and interest of presentation well-targeted at audience. Student is able to adjust to some extent to signals from audience that certain parts are not understood.	Take-home message is clear to the audience. Language and interest of presentation well-targeted at audience. Student is able to adjust to signals from audience that certain parts are not understood.

Bad timing (way too short or going on and on till stopped by supervisor or chairman).	Bad timing (way too short or at least twice as long as planned).	Timing marginally okay but rushing or killing time in the end.	Timing more or less okay, no rushing or killing time.	Presentation finished well in time.	Presentation finished well in time.
Student is not able to answer questions.	Student is able to answer only the simplest questions	Student answers some of the relevant questions appropriately and deals in an acceptable way with the questions he cannot answer.	Student is able to answer many relevant questions in an appropriate way, although not to-the-point in some cases.	Student is able to answer most of the relevant questions in an appropriate way.	Student is able to give appropriate, clear and to-the-point answers to all relevant questions.

D) Final discussion (5%)					
1. Defense of thesis					
1-3	4-5	6	7	8	9-10
Student is not able to defend/discuss his thesis. He does not master the contents	The student has difficulty to explain the subject matter of the thesis.	Student is able to defend his thesis. He mostly masters the contents of what he wrote, but for a limited number of items he is not able to explain what he did, or why.	Student is able to defend his thesis. He masters the contents of what he wrote, but not beyond that. Is not able to place thesis in scientific or practical context.	Student is able to defend his thesis, including indications where the work could have been done better. Student is able to place thesis in either scientific or practical context.	Student is able to freely discuss the contents of the thesis and to place the thesis in the context of current scientific literature and practical contexts.
2. Knowledge of study domain					
1-3	4-5	6	7	8	9-10
Student does not master the most basic knowledge (even below the starting level for the thesis).	The student does not understand all of the subject matter discussed in the thesis.	The student understands the subject matter of the thesis on a textbook level.	The student understands the subject matter of the thesis on a textbook level and realizes the importance of literature without using it.	The student understands the subject matter of the thesis including the literature used in the thesis.	Student is well on top of subjects discussed in thesis: not only does he understand but he is also aware of current discussions in the literature related to the thesis topic.