

PPS Klimaatperspectief NL agroproductie

Samenvatting resultaten van beleidsbijeenkomst 28 September 2023

De Rode Olifant, Den Haag, 9.30 – 13.00 uur

> 40 deelnemers vanuit overheid, bedrijfsleven en kennisinstellingen in NL betrokken bij monitoring klimaatimpact landbouw en voedsel

Waarom beleidsbijeenkomst?

Aanleiding, partners missen:

- Actieve deelname / betrokkenheid overheid
- Waardering en erkenning vanuit overheid voor sectorinspanningen en ketenaanpak
- Acties vanuit beleid om LCA- en NIR-methodiek op elkaar aan te laten sluiten

*Vooraf input opgehaald via serie interviews
(overheid, bedrijfsleven en kennisinstellingen)*



Wanneer bijeenkomst geslaagd?

1. Opbouwen wederzijds begrip (overheid - bedrijfsleven)
2. Inzicht verschil tussen NIR en LCA bij alle aanwezigen
3. Erkenning/waardering overheid voor keteninspanningen sectoren
4. Actieve deelname / betrokkenheid overheid → omzetten in beleid
5. Vertaling naar praktijk: hoe samen verder?



Opzet werksessies

Doel: Met elkaar in gesprek over wat er nodig en mogelijk is om te komen tot meer synergie in aanpak van de overheid en het bedrijfsleven.

- Wat zijn de belangrijkste uitdagingen / knelpunten?
- Hoe kunnen die worden aangepakt?
- Waar liggen kansen voor betere samenwerking?
- Welke concrete acties op te pakken?

Opzet:

- 11.15: Pitch door consortiumpartner
- 11.25: Gesprek a.d.h.v. 3 bespreekpunten
- 12.05: Wrap-up op flip-over
- 12.15: Plenaire terugkoppeling in grote zaal

Samenvatting - uitkomsten werksessies

Titel	Sessie 1: Emissiereductie in de kalverhouderij realiseren en monitoren: wat is daar voor nodig?	Sessie 2: Emissiereductie in de varkenshouderij realiseren en monitoren: wat is daar voor nodig?	Sessie 3: Sectorale klimaataanpak melkveehouderij : hoe komen tot meer synergie met overheidsaanpak?	Sessie 4: Klimaatimpact van diervoer : welke informatie is er en welke nog niet?
Belangrijkste uitkomsten / vervolgstappen	<ol style="list-style-type: none"> 1. Aanhaken bij klimaatakkoord vanuit ketenbenadering 2. Doelen formuleren vanuit de keten: waar zit reductiepotentie, waar is winst te behalen? 3. Gebruik van bedrijfsinformatie/data t.b.v. NIR. Bedrijfsleven kan het beste meten 4. Organiseren verzamelen van ontbrekende gegevens (zoals energie): 1) AVG-proof; 2) overheid kan faciliteren door te uniformeren, samen met relevante partijen 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Toewerken naar systematiek a la SDA: bedrijfsspecifieke monitoring door publiek-private instantie, met 2 doelen: sturen op bedrijfsniveau en sectorale/landelijke monitoring. 2. Ontwikkel 2 KPIs: 1 voor landelijke emissie en 1 voor CO2-footprint. Beide KPIs moeten vanuit dezelfde database worden berekend. 3. Netwerk praktijkbedrijven: aan de slag met maatregelen, zorg dat ze zichtbaar worden in monitoring 4. Sectorale doelstelling (voor varkenshouderij), binnen doelstelling landbouw 5. Structureel overleg met Taakgroep Landbouw over afstemming monitoring. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Afstemming monitoring overheid (NIR) en sector (o.a. KLW), inclusief bestuurlijk overleg: Nodig is: 1) regie/prioritering; 2) standaardisatie/protocollen ; 3) uitwerken voorwaarden; 4) langdurige samenwerking en 5) capaciteit en prioriteit bij uitvoerders 2. Doorontwikkeling integrale doelsturing individuele bedrijven, via een groeimodel. 3. Matrix onder voorwaarden opnemen in NEMA of KEV. Verder uitwerken. 4. Aansluiting zoeken bij initiatief EZK & I&W (Jaap Stokking) over landelijke monitoring en beleid scope 3 emissies, invulling landbouw 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Verdere verfijning datagebruik in de matrix (wordt gedeeltelijk opgepakt in mengvoeder hoofdstuk binnen de PPS) 2. Borging: goed gebruik van data 3. Reduceren gevoeligheid van bedrijfsdata: gegevensverwerking via technische tool.

Samenvatting – waar zitten pijnpunten?

- 1. Complexiteit:** te veel losse projecten, gebrek aan overzicht, zonder ingevoerd te zijn bijna niet te volgen, veel miscommunicatie.
- 2. Gebrek aan regie:** wat moet prioriteit hebben, wie pakt eigenaarschap, wie stuurt aan, hoe organiseren samenwerking?
- 3. Gebrek aan (wederzijds) vertrouwen:** kennis, datasystemen, aanpak, intenties
- 4. Capaciteit en prioriteit bij uitvoering:** uitvoering monitoring nu al onder druk terwijl er eigenlijk een paar stappen bij moeten (meer en sneller).
- 5. Borging en certificering:** hoe zorgen voor juridisch voldoende borgbare berekening van emissies op bedrijfsniveau, vereist veel inzet. Geen vertrouwen bij juristen.

Samenvatting – wat deelt (vrijwel) iedereen?

- Drive om klimaatimpact van de landbouw te verminderen
- Er komt steeds meer druk om emissies op bedrijfsniveau te weten
- Scope 3 emissies zijn substantieel en relevant voor landbouw
- Matrixbenadering waardevol om verbinding te leggen tussen ketenbenadering en landenbenadering
- Meer data ontsluiten voor monitoring essentieel om toekomstige inspanningen in beeld te krijgen
- Voorkom dubbele systemen (overheid en bedrijfsleven)
- Op bedrijfsniveau integraal sturen: voor klimaat op ketenemissies

Samenvatting – wat zijn onze adviezen?

1. Stem monitoringssystemen sectoren (bedrijfsleven) en overheid meer op elkaar af. Dit vergt regie en langjarige samenwerking tussen overheid, bedrijfsleven en kennisinstellingen. Vertrek vanuit bestaande systemen en international standaarden. Organiseer naast inhoudelijk ook bestuurlijk overleg om dit voor elkaar te krijgen.
2. Faciliteer het (meten en) berekenen van emissies op individuele bedrijven. Gebruik hierbij een integrale aanpak (alle duurzaamheidsthema's) en een groeimodel (starten met informeren en stimuleren). Schenk veel aandacht aan borging en certificering.
3. Werk als overheid samen met individuele landbouwsectoren aan concrete plannen en doelen om klimaatimpact te verminderen. Hanteer ketenbenadering als vertrekpunt, formuleer ketendoel (LCA) en nationaal doel (NIR), gebruik matrixbenadering om zicht te houden op samenhang.
4. Stem af met EZK & I&W over landelijke beleids- en monitoringsplannen t.a.v. scope 3 emissies.