

## **Verlag ontwikkelgesprek BSc Agrotechnologie (BAT) en MSc Biosystems Engineering (MBE)**

**23 januari 2019**

**MBE:**

### **1. Hoe wordt er tegen specialisaties aangekeken i.p.v. thesis tracks? Is dat echt een verbetering?**

Een Thesistrack is nu gekoppeld aan een LSG en daar hoort een aantal vakken bij. De PC zou dit liever herverkavelen naar specialisaties. Ook om hierover beter te kunnen communiceren naar studenten. Zou dit een goede stap zijn of niet de moeite waard?

Dit hangt sterk af van wat student en arbeidsmarkt ziet van zo'n specialisatie. Biosystems Engineering is een hele brede term waar van alles onder valt. Je zou een analyse kunnen maken van de arbeidsmarkt/veldwerk – is het voor hen herkenbaar en wenselijk? Bij de Universiteit in Utrecht worden specialisaties tot zelfstandig programma doorgetrokken (onder het crohonummer van de opleiding). Deze zijn vaak gekoppeld aan research institutes, maar met daarbinnen ook weer verschillende focus. Belangrijk is dan wel dat de hele specialisatie moet passen op de eindtermen van het croho. MBE werkt nu voor de thesis met 6 LSG, er komt nog 1 bij. Hierbij willen we ervoor waken om één specialisatie te koppelen aan één LSG. Een specialisatie kan ook studenten motiveren om meer op tijd af te studeren. Zij voelen zich dan deel van track; dit kan motiveren om bij elkaar te blijven en ongeveer tegelijk af te studeren; waar vindt cohortvorming plaats? Nu: elke student kiest een eigen leerroute. In de wandelgangen is er wel veel uitwisseling, maar er zijn geen formele momenten van bij elkaar komen. Wel bij de thesis, maar dat is pas aan het eind van de master.

Houdt bij het overwegen van specialisaties het belang van de student voor ogen, niet het belang van de LSG. Laat een specialisatie een langjarige 'landingsplek' voor studenten zijn, niet gebaseerd op hypes in het werkveld. Als het werkveld multi-inzetbaarheid verlangt, biedt dat dan ook aan. Laat je leiden door de arbeidsmarkt en hoe student zijn weg kiest; houdt rekening met programmering van bepaalde vakken en ruimte voor verschillende keuzes ook nog. Je zou ook kunnen kijken naar de huidige tracks: wat kiezen studenten (vaak?), zit daar een patroon in? Brainstorm hier verder over met studenten en docenten.

De instroom in de MSc vanuit de BSc vindt heel geleidelijk plaats; hierdoor is cohortvorming lastig (een deel stroomt na periode 1 of 2 in). Er lijken nu wel steeds meer studenten in augustus af te studeren. Na BSc kun je meteen starten in MSc. Het zou ook een optie zijn; druk gebruiken om in te stappen in de Master op vaste momenten (februari/september) zodat MSc studenten echt samen starten. Het is nu een 'oud' recht om meteen door te mogen stromen. MGI is ook over deze optie aan het nadenken.

### **2. Hoe kom je tot een clustering van thema's in de specialisaties (bv via methodiek, toepassingsgebied of aggregatieniveau)?**

Allerlei manieren kunnen; bepalend voor het invullen van de common courses. Kijk ook naar het (mogelijk) aantal studenten voor een specialisatie. Leg de vraag ook voor aan de external advisory board. Is er een ontwikkeling in het vakgebied die veel gaat vragen? Of waarmee je zelf wilt laten zien dat een ontwikkeling in het vakgebied eraan komt (Naast Machine learning ook Deep learning opnemen in MBE). Hoe blijf je onderscheidend van andere opleidingen? Is een interspecialisatie over meerdere opleidingen wellicht nog een optie? Samen met MGI? Ja wellicht.

### **3. Hoe wordt tegen data science aangekeken? Iets waar Wageningen via WDCC (Wageningen Data Competence Centre) nu ook mee aan de weg timmert.**

Dit is cruciaal voor deze opleiding. Als we specialisaties maken dan ook eentje hierop gericht. Data science kan verbredend of verdiepend worden ingezet. Tegelijk is het ook een beetje een hypewoord; kijk goed hoe je het wilt inzetten en wat precies, vanuit eigenheid. Het zal wellicht eerder een voorwaarde worden want het zal breed nodig zijn. Iedereen moet basiskennis en vaardigheden hebben en evt kun je nog diepte aanbieden in specialisatie. Houd het manageable. Kijk ook naar aantal studenten dat je per specialisatie zou kunnen hebben. Er wordt wel enige groei verwacht.

#### **BAT:**

#### **1. Hoe kijkt men aan tegen het feit dat veel studenten geen 40 uur/week studeren? Ook niet met flankerend beleid als cursus studievaardigheden, studiehouding coaching, enzovoorts.**

Je maakt een programma voor 40 uur in de week; daarmee moet je het kunnen halen. Je organiseert van alles daar nog omheen om het te stimuleren. Een deel van de studenten doet dit vervolgens niet – en loopt studievertraging op. Wat moet je nog meer doen? Of laten gaan?

Een goed begin is het halve werk. Manage de verwachtingen m.b.t. voorbereiding op colleges of werkgroepen. Waarvoor moeten studenten hier aanwezig zijn. Bij deze en andere opleidingen van de WUR zijn veel contacturen. BAT begint best schools, met huiswerk. BSA bij WUR is nu 36. Een verhoging zou wellicht stimulerend kunnen werken maar dit is vooralsnog geen optie (WUR-breed beleid). BAT vraagt ook alle studenten op gesprek, maar de studenten die het juist nodig hebben komen dan vaak ook niet opdagen.

Wat doen jullie aan toetsen in periode 1/2 ? Periode 1 heeft vier vakken van drie studiepunten. Na 3 weken hebben studenten al de eerste toetsen en het introductievak heeft elke week een toets. Er zijn veel verplichte practica. Waar begint de studievertraging? Begint al in periode 1. Dan is er wel een gesprek met de studieadviseur; een deel wordt dan wakker en loopt weer goed mee, maar wel 12-24 EC achter. Jaar 2 is vervolgens een forse verdiepingsslag op jaar 1. In het derde jaar is het mogelijk dat de student al bezig is met zijn scriptie maar nog een 2<sup>e</sup> jaars vak mist.

Zijn er ingangseisen voor de BSc thesis m.b.t. 2<sup>e</sup> jaars vakken? Voor een deel wel, het is geen eis dat alle vakken van het tweede jaar zijn gehaald voordat er aan de thesis kan worden begonnen. Dit wil de Studentenraad niet. De PC is hier wel voor, waarbij uitzonderingen mogelijk zijn, die kunnen worden aangevraagd bij de examencommissie. Ervaringen bij de UvA: BSA tussentijdse adviezen hebben een signalerende werking, een deel van de studenten moet je ook loslaten. Vaak ook even ademhalen na 1<sup>e</sup> jaar. Er is lang coulant omgegaan met inschrijven voor vakken jaar 2. Daarin nu een hardere lijn; als je te laat bent heb je pech.

Maak een analyse, samen met studentenvertegenwoordiging van waar struikelblokken precies zitten. Hoe groot is de vertraging wanneer? Het kan zijn dat periode 1 zwaar is (80 of 90% zou het moeten halen); of een deel valt meteen af en rest haalt het. De overgang vwo – wo is wennen m.b.t. zelfstandigheid. Wellicht zijn studentten ook intrinsiek te motiveren: vertraging is niet leuk: je raakt je studentengroep, het kost geld, niet leuk tegenover ouders, studiegenoten.

Wellicht een enquête hierover onder studenten? Wat ook kan, is dat het een (de?) cultuur is binnen WUR. Studieadviseurs zijn goed en worden gewaardeerd en zijn een belangrijk onderdeel van de cultuur. Soms zijn ze misschien ook wel eens te lief. Je moet het niet overnemen van de student, niet pampieren. Bij de UU is er 1 studieadviseur voor 1000 studenten, zelfredzaamheid is daar hoog! Een docent moet ook niet het werk van de student overnemen. Wanneer laat je los en hoe? Dat is best lastig.

BAT/MBE; zijn er studenten die ook nog werken op het bedrijf van hun ouders? Wellicht specifiek voor deze opleiding? 22 contacturen met evt nog een paar, dat zou moeten kunnen in een week. Kunnen nog dingen die gedaan moeten worden meer 'begeleid' worden? Zodat de student dat thuis niet meer hoeft te doen.

Studievertraging heeft ook aandacht bij BoE. Bij PC meer precisie-analyse van waar het zit. Zijn er middelen beschikbaar voor analyse? Ja, er is altijd wel een potje (overleg met Arnold). Maak een programma specifieke analyse. Vragen die hierbij gesteld kunnen worden zijn bijvoorbeeld: Zit het in aansluiting? Of in toelatingseisen. Hoe is de matching? Wordt er geluisterd naar de adviezen? Wat is het effect van maatregelen?