

Verslag Ontwikkelgesprek BSc en MSc Biotechnology (BBT, MBT) en MSc Bioinformatics (MBF), 23 januari 2019

1. Overlap van de opleidingen met Delft/Leiden– hebben jullie het idee, dat wij ons sterker moeten profileren? Zo ja hoe?

In beide gevallen maakt men gebruik van micro-organismen in de biotechnologiehoek. WUR heeft daarnaast ook nog Plant Biotechnologie. Als je naar buiten, naar het werkveld gaat, weet men dan wat een student MBT heeft gedaan? Om de studenten zo goed mogelijk te laten landen in het werkveld: maak duidelijk dat de WUR richtingen heeft die uniek zijn (genetica/plant) en richtingen die wel overlap hebben met Delft/Leiden.

Profilering dus tweeledig: aan de achterkant, richting het werkveld. En aan de voorkant; naar studenten toe bij werving/voorlichting. De commissie vond, dat vooral aan de achterkant nog duidelijker gecommuniceerd kon worden.

2. Leerlijnen in ethics and scientific integrity - Hoe kunnen wij de leerlijnen in ethics and scientific integrity duidelijker maken? Is het nieuwe vak data ethics een optie voor Bioinformatics?

Dit nieuwe vak wordt volgend jaar gegeven en gaat over hoe ga je om met data i.r.t. privacy en welke conclusies kun je dan wel of niet trekken. Dit is voor MBF een aansprekende manier om dit te doen. Het vak is nu nog niet verplicht, maar kan later wel gekoppeld worden aan een researchtrack /ACT. Onderwijs is vraaggestuurd in Wageningen; als een LSG het niet goed doet kunnen we altijd nog een ander zoeken; daarom vaak nu nog niet verplicht, altijd eerst als keuzevak en kijken hoe het loopt. Het vak wordt wel van harte aanbevolen.

Bij data ethics gaat het om verschillende, o.a. juridische consequenties van data. Tegelijk is daar de integriteitskant; hoe ga je met data en met fraude om? Professionele integriteit (beroepsethiek; onderzoeker) is ook een onderdeel. Op zich ziet het panel eigenlijk bij alle Wageningse opleidingen, dat dit goed in het programma zit. De vraag is alleen of er voldoende in de master zit. Terwijl dit onderwerp juist ook voor bijv. internationale studenten wel heel belangrijk is. In de BSc zit het wel – dat is net het punt. Externe instroom heeft het wel of niet gehad, maar daarom moet je er ook in de MSc aandacht aan besteden. Ook voor BSc-doorstromers: in de MSc kun je voor dilemma's komen te staan die je niet in de BSc bent tegengekomen. Het komt wel in de thesis aan de orde maar is dan (vaak) niet zichtbaar. En het zou eigenlijk eerder moeten dan pas bij de thesis. Dus, voor MBF is het data ethics vak een goede optie.

Bij MBF gaat men hier als eerste mee aan de slag. Voor MBT past het beter bij een andere context, ook medische-ethische kwesties. Beroepsethiek (als onderzoeker) hoort daar wel ook bij; citeren, omgaan met outliers in experimenten, etc.) Even aanstippen is van belang. Bij MBT past het beter bij de verplichte vakken in de specialisaties door docenten die daarbij horen.

3. Programming in BSc - Om programming en scripting sterker in de Bsc te krijgen – bedoelen jullie een eigen programmeervak of het element sterker in bestaande vakken?

Programmeren is een tool die je tegenwoordig vaak nodig hebt. Deels is het echter ook een semantische discussie (python, programmeertaal of computerprogramma gebruiken). Bedoeld wordt 'R' of Matlab of Mathcad. R wordt volgend jaar aangeboden in de verplichte statistiek vakken en mathcad zit sowieso al in verschillende engineering vakken. Daarnaast kan de student in zijn keuzeruimte pure scripting vakken kiezen. Het zou fijn zijn als de voorbeelden in statistiek specifiek relevant zouden zijn voor biotechnologie. Nu worden er vaak voorbeelden voor verschillende domeinen gebruikt. Wellicht is het nog een optie om te differentiëren naar de opleiding van studenten in de werkcolleges en de practica. Bij de (gedeelde) basisvakken is dit nu niet gedifferentieerd. Differentiëren zou qua geld en tijd ten koste gaan van andere vakken en dat zou zonde zijn. Het panel ziet het positief, dat dit een bewuste keuze was/is.

4. Groepsbinding Bioinformatics - Jullie stellen voor MBF studenten in vakken in een groep te zetten. Bedoelen jullie tijdens het hele programma of aan het begin? Is stop van tweede instroom moment wenselijk?

De instroom start nu in September en in Februari – de PC denkt eraan om de instroom in februari te stoppen.

Vakken als bioinformatietechnology zijn groot, zet MBF in een aparte groep. Dan moeten er idd wel alle MBF studenten samen starten. Het heeft later ook voordelen dat ze vakken delen met andere studenten; ze werken samen met studenten die veel weten over de toepassingsgebieden terwijl MBFers inbreng hebben door meer kennis en vaardigheden van de IT tools. Ze leren hierin van elkaar. Dit is zeker belangrijk, maar zorg ervoor dat er ook voldoende eigenheid in de opleiding zit. De beginfase van de opleiding is dan cruciaal. Voor studierendementen is dit ook belangrijk: de relatie tussen cohesie en studievoortgang is sterk. Als het qua studentenaantallen kan is een begin goed.

Welke cohortgrootte wenselijk? 25 à 30 is op zich een mooie grootte. Het aantal is nu echt gegroeid. En moet niet weer kleiner worden. Past nu in 1 klas = mooi.
Februari-instroom: 5 of 6 studenten in februari, maar het was eerder de grootste groep; daarom is de mogelijkheid ontstaan. Dit is nu weliswaar 20% van de instroom, maar wellicht lukt het om ze naar september te tillen. Er is nu wel een common vak in de ochtend. Wellicht kan er in September nog beter rekening mee gehouden worden in de zaalindeling/vorming van duo's.