

Verslag Ontwikkelgesprek MSc Development and Rural Innovation, 4 april 2019

In het rapport staat een groot aantal suggesties. Deels zijn dit suggesties over zaken waarmee de Programme Committee (PC) zelf ook bezig is; dat is prettig en sterkt hen in de verdere discussie. De suggesties zijn vaak zeer ruim en open geformuleerd; dit is ook prettig zodat de PC hierin ruimte heeft om e.e.a. verder te exploreren.

- *The assessment of the MSc Thesis: attention and weighting in the grade for the student's research competence (process) vs. the thesis report (outcome).*

Vindt het panel dat er teveel gewicht aan het proces wordt toegekend? Met name één van de internationale experts vond hier wat van. Kijk eens naar hoe het zich verhoudt tot andere Social Sciences opleidingen. Nu staat die 30% vast. Internationaal wordt er vaak meer gewicht aan het resultaat toegekend.

Op basis van de gelezen theses gaf panellid Cornelissen aan dat het nog explicieter mag worden hoe de student de onderzoekscyclus helemaal doorloopt; door na het onderzoek weer terug te komen bij de theorie. Kijk nog eens hoe andere opleidingen dat doen, bijvoorbeeld informeren bij Wim Cornelissen.

- *The relation (tension?) between some of the panel's suggestions, more specifically: i) The suggestion to limit the (elective) courses that students can take outside of the social sciences, ii) The suggestion to consider making interdisciplinarity an (obligatory) goal for the thesis, and iii) The suggestion to improve the attention in the thesis for social science methodological anchoring (framing, positioning). And, how these suggestions relate with the appreciation for MDR's objective to train 'hybrid professionals'?*

Het rapport bevat een rijkdom van suggesties, daarmee kan de opleiding verschillende kanten op. Aan de ene kant is er een waarschuwing voor "too much flexibility" en een suggestie om het aantal keuzevakken buiten de sociale wetenschappen te beperken, maar aan de andere kant een suggestie om een meer interdisciplinaire thesis te overwegen. Het vertrekpunt van de opleiding is een student uit de life/natural sciences die naar social sciences gaat. Interdisciplinariteit komt in het programma aan bod maar hoeft misschien niet per se in de thesis. Het wordt ook verder opgebouwd vanuit het Thesis Path, daar kun je studenten goed in begeleiden. Studenten kiezen juist voor MDR voor de social sciences; zo wordt de "T-shaped professional" gevormd. Overigens is dit iets heel moois en wordt dit ook echt bereikt. Het lijkt binnen WU nog niet altijd bekend. Draag dit (nog meer) uit! Moet de thesis verplicht een interdisciplinair karakter hebben? Dat is een vraag die de PC vooralsnog met "nee" heeft beantwoord.

- *Maintaining the programme's strong intrinsic profile vs. considering to broaden the programme's scope.*

De suggestie tot verbreding heeft met name betrekking op de Global South als oorsprong. Dit is wel een lastige discussie: de ruimte in het programma is beperkt; er moeten keuzes gemaakt worden over aan welke thematieken wel en geen (of minder) aandacht wordt besteed? Bijv. entrepreneurship kan ook zeker van belang zijn; maar als iemand zich daarin wil specialiseren moet je dat wellicht niet in het verplichte deel van de opleiding doen. De External Advisory Committee heeft regelmatig suggesties over aanvullende thema's. De opleiding zou de vraag terug kunnen stellen: wat moet er dan uit? Dat is lastig. In dat geval is het belangrijk om bij bepaalde methoden of onderwerpen de mogelijke "transfer" explicieter te benoemen: wat je hier leert, kun je ook in andere gebieden toepassen.

- Het panel heeft een interessant gesprek met de alumni gevoerd - daar zou de opleiding misschien nog meer mee kunnen doen in het programma. Alumni in het buitenland evt. bevragen via Skype. Met de MSc studenten was ook een levendig gesprek, uit beide gesprekken kwam naar voren dat een bredere benadering dan de Global South mogelijk is. Afrikaanse studenten voelden zich soms anders benaderd dan gewenst. Niet zozeer op

inhoud, maar wellicht op benadering. De suggestie is om af en toe een panelgesprek met studenten te voeren.

- *Improving success rates: more directive guidance in internship and thesis choice vs. independence of students and learning process in making their own choices.*

Dit speelt bij veel opleidingen; vrijheid internship en theses – laten we de student zelf kiezen of kan de opleiding daar meer in sturen? Dit is eigenlijk een WU-breed vraagstuk: is het een door de student gewenste of ongewenste uitloop en, indien ongewenst, welke acties kunnen we hierop inzetten?