

Resultaten enquête Praktijknetwerk Duurzaam Terreinbeheer

Chris van Dijk

23 november 2006



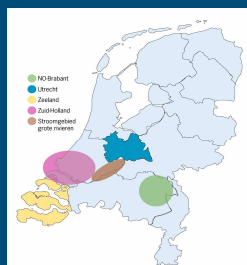
Doel van het netwerk

- Stappen zetten naar duurzamer terreinbeheer
 - Knelpunten benoemen
 - Kennis en ervaring uitwisselen
 - Samenwerking
 - Samen lobbyen
 - Communicatie
- Uitvoeringspraktijk op een hoger niveau
 - Reductie van neveneffecten herbiciden
 - Registratie
 - Aansluiten bij landelijk beleid



Praktijknetwerken

- Noord-Brabant
- Provincie Utrecht
- Omgeving Drechtsteden
- Beheergebied Waterschap Hollandse Delta
- Provincie Zeeland



Doel enquête

- Gemeenten bijpraten over Praktijknetwerk Duurzaam terreinbeheer
- Vastleggen uitgangssituatie m.b.t. onkruidbeheer op verhardingen (2005)
- Vastleggen van enkele kerngetallen
- Stimuleren Duurzaam Terreinbeheer
- Stimuleren gebruik registratiemodule

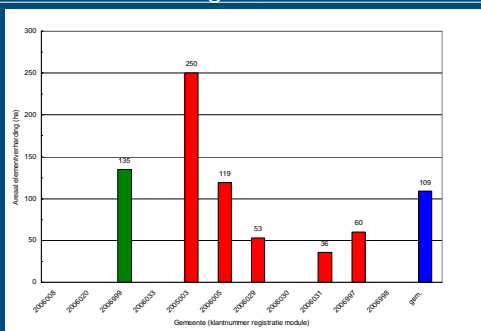


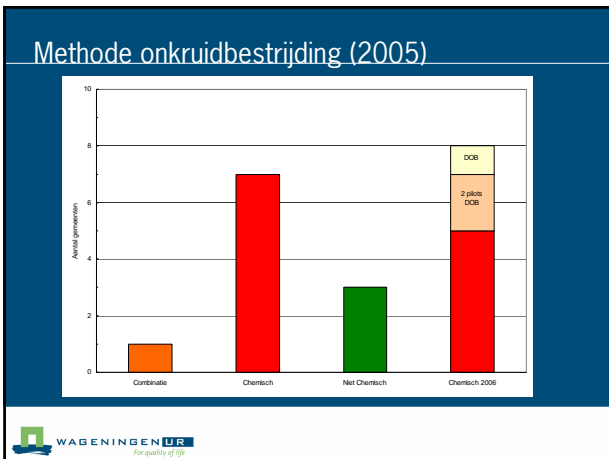
Toelichting op presentatie

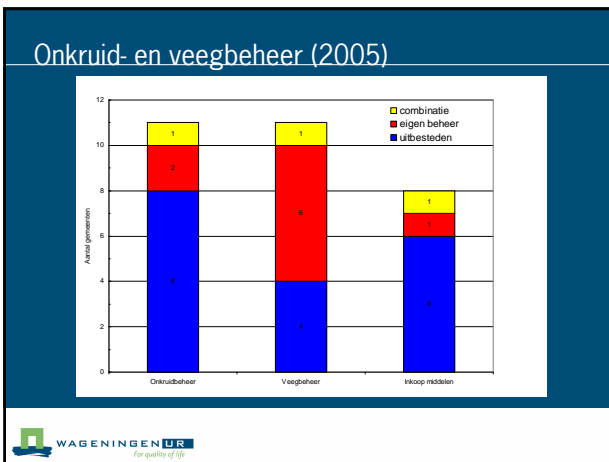
- Gegevens van 11 Brabantse gemeenten
- Oppervlak ca. 700 ha elementverhardingen
- Gegevens (deels) beschikbaar over o.a. arealen, methoden, uitvoering, middelgebruik en kosten
- Presentatie van de gegevens:
 - Gemeenten met niet-chemisch beheer – groen
 - Gemeenten met chemisch beheer – rood
 - Gemeenten met combinaties van methoden - oranje

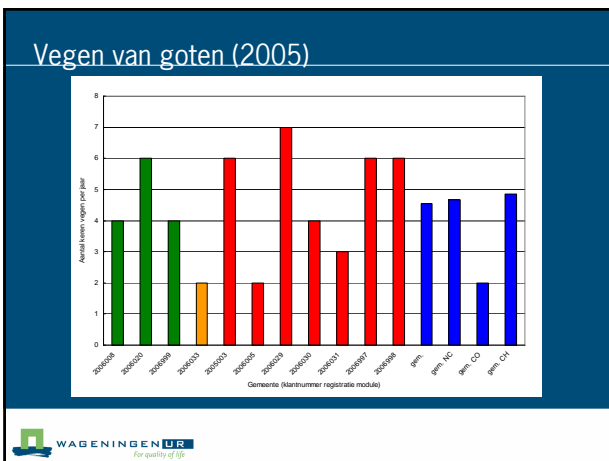


Areaal elementverharding (ha)

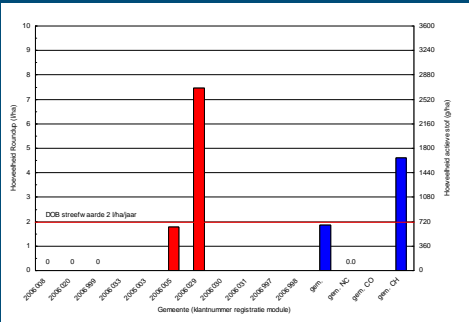




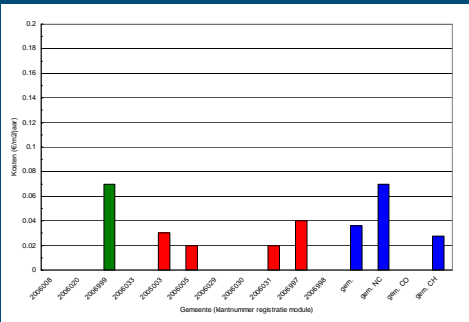




Verbruik Roundup (2005)



Kosten onkruidbestrijding (2005)



Conclusies

- 3 gemeenten met niet-chemisch onkruidbeheer op verhardingen
- Onkruidbeheer: meeste gemeenten kiezen voor uitbesteden
- Veegbeheer: wordt veelal in eigen beheer uitgevoerd
- Meeste gemeenten vegen de goten >3 keer (van belang voor DOB richtlijn m.b.t. trottoirkolken)
- Weinig inzicht in kerngetallen (areaal en/of middelenverbruik).

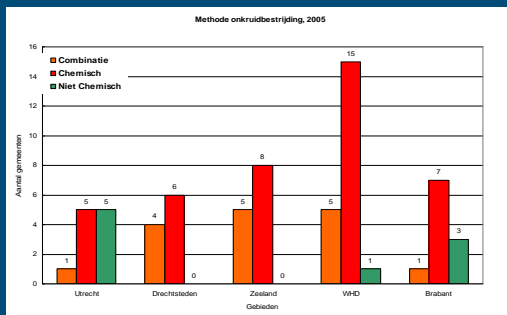


Overzicht van alle praktijknetwerken

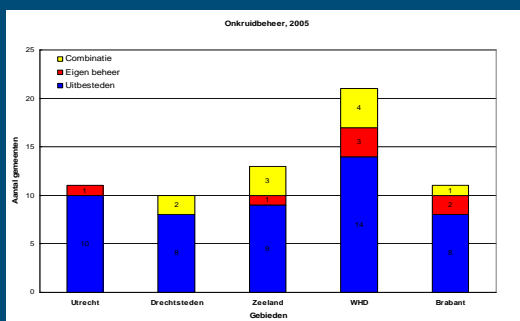
- Gegevens van 62 gemeenten
- Oppervlak is > 6000 ha elementverhardingen



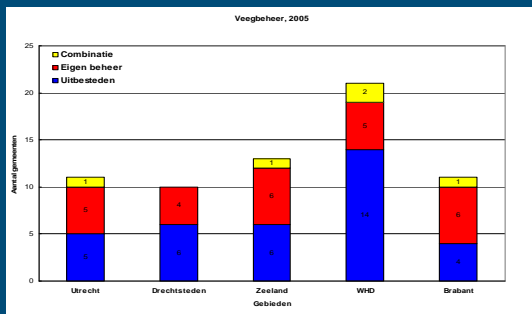
Methode van onkruidbestrijding 2005



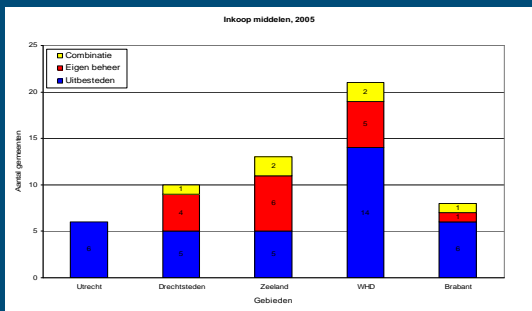
Onkruidbeheer in gemeenten in 2005



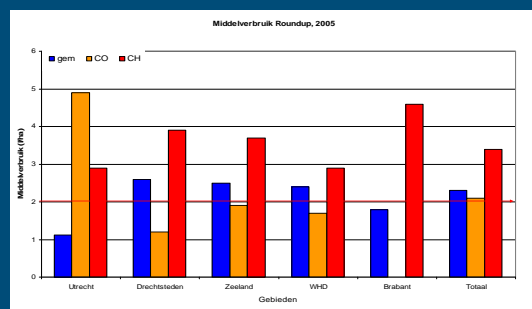
Veegbeheer in gemeenten in 2005



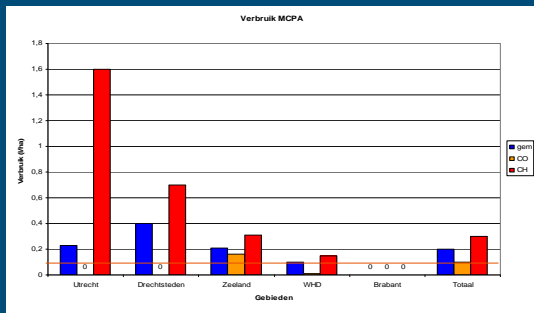
Inkoop bestrijdingsmiddelen (2005)



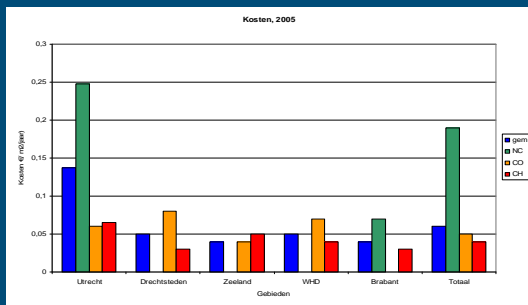
Verbruik van Roundup (2005)



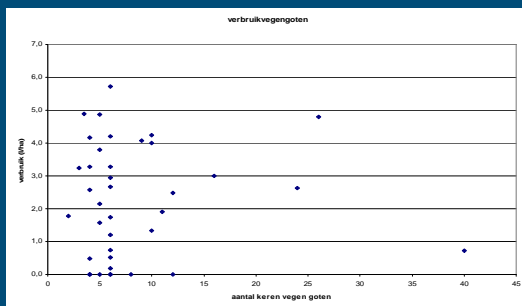
Verbruik van MCPA (2005)

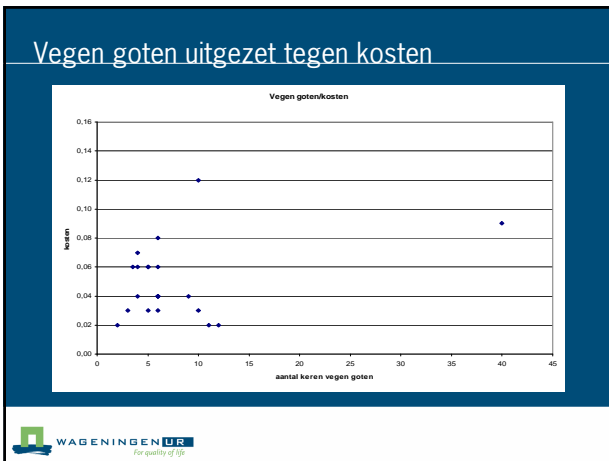


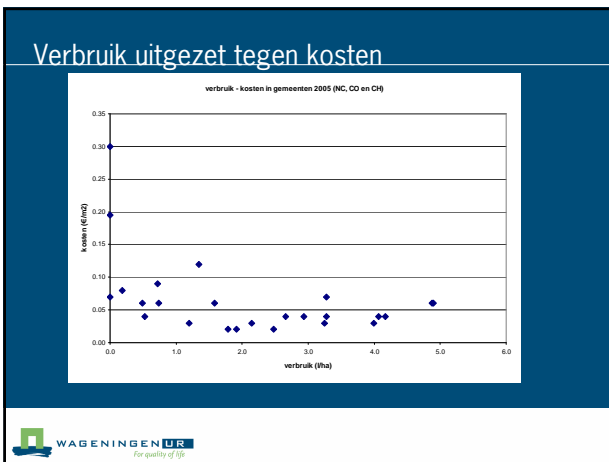
Kosten onkruidbestrijding (2005)



Verbruik uitgezet tegen aantal keren vegen goten







- ### Conclusies
- 85 % van gemeenten kiest voor chemische onkruid bestrijding d.m.v. Roundup
 - 70% van gemeenten besteedt onkruidbestrijding uit
 - 50 % van gemeenten besteedt veegbeheer uit
 - 60% van gemeenten met chemisch onkruidbeheer zit boven DOB-bovengrens voor Roundup
 - 41% van gemeenten met chemisch onkruidbeheer gebruikt ook MCPA
 - 30% van gemeenten zit boven DOB-bovengrens voor MCPA
 - Geen duidelijke relaties tussen frequentie veegbeheer, middelgebruik en kosten
- WAGENINGEN UR
For quality of life

Aanbevelingen 2007

- Streven om van alle gemeenten in praktijknetwerken gebruiksgegevens te achterhalen (vanaf 2006)
 - Registreren via registratiemodule
- Verbruik Roundup (en MCPA) terugdringen
- Anticiperen op nieuwe landelijke regelgeving en toelating
 - Certificering oppakken en ervaringen delen



Bedankt voor uw aandacht

Meer informatie op:
www.dob-verhardingen.nl/praktijknetwerken