

DATUM
ONDERWERP
OPGESTELD DOOR

V E R S L A G

AANWEZIG
AFWEZIG

KOPIE AAN

1. Opening en mededelingen

Frank Geenen heet alle deelnemers van de bijeenkomst 'Praktijknetwerk Duurzaam Terreinbeheer NO Brabant' van harte welkom en geeft het woord aan Chris van Dijk (PRI).

2. Presentatie resultaten

Chris van Dijk bespreekt de resultaten van de enquêtes (van 11 Brabantse gemeenten) en vergelijkt deze met andere netwerken. De netwerken zijn Noord-Brabant, provincie Utrecht, Omgeving Drechtsteden, Beheersgebied Waterschap Hollandse Delta en provincie Zeeland. Doel van de enquête 2005 is de uitgangssituatie vastleggen m.b.t. onkruidbeheer op verhardingen (2005). Daaruit moet blijken hoe we er op dit moment voor staan.

Conclusies: Resultaten van 11 Brabantse gemeenten

- Drie gemeenten met niet-chemisch onkruidbeheer op verhardingen
- Onkruidbeheer: meeste gemeenten kiezen voor uitbesteden
- Veegbeheer: wordt veelal in eigen beheer uitgevoerd
- Meeste gemeenten vegen de goten > 3 keer (van belang voor DOB richtlijn m.b.t. trottoirkolken)
- Weinig inzicht in kerngetallen (areaal en/of middelgebruik)

Conclusies: Resultaten van 11 gemeenten vergeleken met de andere netwerken

- 85% van gemeenten kiest voor chemische onkruidbestrijding d.m.v. Roundup
- 70% van gemeenten besteedt onkruidbestrijding uit
- 50% van gemeenten besteedt veegbeheer uit
- 60% van gemeenten met chemisch onkruidbeheer zit boven DOB-bovengrens voor Round-up
- 41% van gemeenten met chemisch onkruidbeheer gebruikt ook MCPA
- 30% van gemeenten zit boven DOB-bovengrens voor MCPA
- Geen duidelijke relaties tussen frequentie veegbeheer, middelgebruik en kosten

Aanbevelingen voor 2007

- Streven om van alle gemeenten in praktijknetwerken gebruiksgegevens te achterhalen (vanaf 2006)
 - o Registreren via registratiemodule
- Verbruik Roundup (en MCPA) terugdringen
- Anticiperen op nieuwe landelijke regelgeving en toelating
 - o Certificering oppakken en ervaringen delen

3. Landelijke ontwikkelingen

Raymond van Mol van het Waterschap Aa & Maas houdt een presentatie over de landelijke ontwikkelingen. Hij stipt nog even het probleem van chemische bestrijdingsmiddelen aan en zoekt daarbij oplossingen in a) preventie en b) alternatieve methodes). Het waterschap is bereid financieel bij te dragen aan certificering van onkruidbestrijding op verhardingen.

Conclusies:

- Slechtste milieuprofiel:
 - o Standaard chemisch en borstelen
- Beste milieuprofiel:
 - o (DOB-laag, heetwater en branden)
 - o Bij chemie heeft %-afspoeling het grootste effect
 - o Bij niet-chemische methoden speelt energiegebruik en slijtage grote rol

Oplossing van het probleem

- Hoe ligt het binnen de organisatie?
- Wie wil er iets mee?

Opmerking/vraag:

DOB blijkt in veel gevallen duurder dan chemisch reinigen. Daarom is DOB soms moeilijk in te brengen bij het gemeentebestuur. Hoe hiermee om te gaan is wellicht een goed discussiepunt voor de volgende bijeenkomst.

Opmerking/vraag:

Provincie Brabant stelt dat er 13 november een landelijke bijeenkomst is geweest, waarvan inmiddels het OVO advies is goedgekeurd. Het advies is vooralsnog geen beleid. Op 13 december wordt een definitief besluit verwacht van het CTB m.b.t. de toelating van Roundup.

Belangrijkste conclusies van het OVO advies zijn:

- de gangbare praktijk van chemische onkruidbestrijding geeft te veel afspoeling van onkruidbestrijdingsmiddel naar het oppervlaktewater.
- deze afspoeling dient teruggedrongen te worden door (1) meer onkruidpreventie, (2) gebruik van niet-chemische methoden en (3) extra voorwaarden bij chemische onkruidbestrijding zoals het toepassen van maatregelen die de afspoeling verminderen (bijvoorbeeld het DOB-systeem), verplichte certificering en een verbod op bestrijdingsmiddelgebruik op verhardingen in bijzondere gebieden (bijv drinkwaterwinning uit oppervlaktewater).

Implementatie van het advies is opgedragen aan de recent opgerichte Stuurgroep Implementatie Duurzaam Terreinbeheer (SIDT) onder voorzitterschap van Job Verheijden, directeur RIWA Maas.

4. Onkruidbeheer Lelystad gecertificeerd!

Elizeke Visser geeft een presentatie over de werkwijze met de DOB methode in de gemeente Lelystad.

Wat moest er gebeuren om aan de criteria van de barometer te voldoen?

- Beleid vastleggen
- In projectvorm gieten
- Project begeleiding
- Duidelijke en correcte tekeningen (met type verharding, waarop de kolken en watergangen gemarkeerd zijn)
- Een bestek dat houvast biedt (prestatie bestek)
 - o de verantwoordelijkheid ligt bij de aannemer.
 - o Plan van aanpak = de aannemer weet wat van hem verwacht wordt
- Registratie
- Vinger aan de pols (controle is nodig, maar dankzij een goed bestek valt dit best mee)

Conclusies:

- Veel geleerd
- Bepaalde eisen bijstellen
- Blijven door ontwikkelen
- Er is goed met een waterschap te werken
- Vertrouwen er in dat wij hiermee door kunnen
- Betrokkenheid van gemeente, waterschap, aannemer, bewoners wordt duidelijk

Opmerking/vraag:

Kan het bestek ook op de website komen te staan? Elizeke gaat navraag doen bij de gemeente Lelystad. Bij akkoord wordt het bestek op de website van DOB-verhardingen geplaatst.

Opmerking/vraag:

Hoe worden de liters gecontroleerd? Elizeke legt uit dat de verantwoordelijkheid bij de aannemer ligt. Het bestek is voor drie jaar aanbesteed. De kosten vallen ontzettend mee. Voor meer informatie kunnen jullie contact opnemen met Elizeke (EAM.Visser@Lelystad.nl).

5. Vooruitblik 2007

Ondersteuning voor gemeenten vanuit het netwerk:

- Kennis en ervaringuitwisseling via de bijeenkomsten van het netwerk (2 keer per jaar)
- Kennisuitwisseling is mogelijk via e-mail met andere gemeenten en Chris van Dijk.
- Informatie (presentaties, verslagen, handouts etc.) is beschikbaar op de website: <http://www.dob-verhardingen.nl/nl/algemeen/>
- Ondersteuning door de provincie:
 - o Gemeenten kunnen subsidies aanvragen (voorstel komt vanuit de gemeenten) bij waterhuishoudplan
 - o Er bestaan folders bij de provincie die vanuit het netwerk gepromoot kunnen worden (met bv eigen logo van de gemeente erop)
 - o Ook zaken als het versturen van een persbericht kunnen gezamenlijk opgepakt worden
 - o
- De gemeente Landerd en Uden willen graag ondersteuning bij het invoeren van de DOB methode
- Gemeente Oss gaat voor certificering in 2007

Actiepunten

- Kennisuitwisseling via een 'virtueel kantoor': centrale plek voor informatie. Op deze manier kunnen gemeenten informatie zoeken en ervaringen uitwisselen. Het idee van een 'virtueel kantoor' wordt in de werkgroep besproken. Daarin komt aan bod hoe dat gaan faciliteren.
- Een aantal gemeenten heeft al een account op de registratiemodule (op de website). Chris van Dijk voert een belronde uit om de gegevens van 2006 van de gemeenten te verzamelen.
- Bij gelegenheid het RMB bestuur informeren

Suggesties: onderwerpen voor de volgende bijeenkomst

- Gemeenten geven aan moeite te hebben met het op tafel brengen van de gegevens. De vraag is of het waterschap een rol kan spelen om de gemeenten meer te pushen.
- Hoe krijgen we DOB op de politieke agenda?
- Voorlichting: hoe gaan we om met burgers? (acceptatiebeleid)

6. Volgende bijeenkomst

De volgende bijeenkomst staat gepland voor maart 2007. Daarop volgt een excursie in juni 2007 in Den Bosch. De uitnodigingen voor de volgende bijeenkomst worden in februari verstuurd.